

عقلمند باطلہ کے لئے ہیں بہترین تصنیف

مفت

استاذِ اہل سنت و جماعت شیخ الاسلام محمد صالح المنجد
مفت اعظم پاکستان اسلامیہ کونسل
مفت اعظم دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

دعوتِ اِحق

فے جواب

معیارِ اِحق

ناشر

رضا پبلی کیشنز راولپنڈی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هو عالم بالذات ومعين للعباد على وجه الكمال والاستقلال ومنه الانبياء والاولياء علم الغيب والاعانة للضعفاء على حسب عطاؤه بلا احتلال بخازن الاستعانة بهم وان الى الجاهل واهل الضلال الذين يقرءون آيات القرآن في غير محلها للخداع والاضلال - والصلوة والسلام على خاتم النبيين الذي لا يماثله احد في العلم والكمال لنا الطيبات ووضع عنا الاغلال - وعلى اليه واصحابه الذين يابيعوا على اشاعة السنة واستيصال الضلال اما بعد

ناظرین اس تشنت و اختلافات کے دور میں جو کہ زمانہ خیر لقرون قمریہ سے چلتا ہی دور ہوتا جائے گا متنبی آتا ہی اس میں اختلافات کا بڑھنا اور مذہب حقہ کے کمزور و بصورت قلت افراد ہونے کا خطرہ ہے - حسب فرمودات آقاؑ وہ ماں صلی اللہ علیہ وسلم اور بظاہر عقیدہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین - فقلوبنا یہ موقوفات ان ماقال واقع - (ترجمہ) ہم معتقد ہیں کہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہیں وہ پورہ رہتا ہے کیونکہ اس آقا کا برتا "ما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى" کا مصداق جس کی آئندہ کے متعلق دی ہوئی خبریں عدم وقوع کا گمان بھی بوجہ احتلام تکذیب قرآن کفر ہے۔

اس سید الانس والجان علیہ السلام نے اپنی امت کے فرقوں میں سے ایک کا ناجی اور دوسروں کا غیر ناجی بننا بیان کرتے ہوئے فرقہ ناجیہ حقہ کی علامت کا

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب : دعوت الحق فی ہر پیرائے حق

ناشر : روضا پبلی کیشنز لاہور

مطبع : لیاقت شاہ پرنٹرز لاہور

سن اشاعت : ۱۹۹۹ء

تقداد : ایک ہزار

ذکر اور فرمایا ما انا علیہ واصحابی۔ و قوله بدع اسم لام
غریباً و مبعود غریباً ترجمہ: اے ان اعتقادات و افعال کا
معتقد و کرنیوالا ہونا جو میرے اور میرے صحابہ کے عقائد و افعال ہیں۔

(۲) ع۔ اسلام کی ابتداء قبل از قیام حضرت محمد ﷺ زمانہ غیر القرآن و غیر اس کی
کثرت بصورت بعد از زمانہ غیر القرآن قلیل ہوتی جاتے گی۔ (۳) یا اسلام، دین حق
اپنے ابتدائی زمانہ میں کفار کے گونا گونا گوں مذہب معلوم ہوا اور یہ آخر زمانہ حق میں تلا بھی کر
اس سے نکلتے ہوئے اور فرقوں میں جیتے جاتے گئے۔

فرقہ ناجید کی علامات اور بھی ہیں مگر اختصاراً اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔
لفظ غریب لغت عرب میں بمعنی قلیل الافراد اور ذرا دوس طرح سے آیا ہے۔ اس
لیے حدیث کے دو ترجمے بوجہ ان دو معنوں کے کیے گئے۔ ان ہر دو ارشادات
کو پڑھ کر فرقہ ناجید کی تین علامتیں معلوم ہوتی ہیں۔

ع۔ ان عقائد و افعال و اقوال کا معتقد و افعال و اقوال ہونا جو صحابہ کے عقائد و
اقوال و افعال تھے۔

ع۔ جس کی ابتداء قلیل سے کثیر ہوا اور زمانہ برفتن میں کثیر سے قلیل ہونا جاتے۔
ع۔ جس کے عقائد کفار کو عجیبہ معلوم ہو کر اس میں داخل ہونے سے مانع رہیں۔

آخر وہی عقائد مسلمانوں کو عجیبہ معلوم ہو کر اس سے کئے کا باعث بنیں۔

ان علامات میں غور و فکر کیا جائے تو موجودہ فرقوں
میں سے صرف اہل سنت و جماعت ہی ان علامات
کا متحمل و مصداق بنتے ہوئے فرقہ ناجید و مذہب تھہہ تھے کا حقدار ہے۔

رفع الالتباس
اہل سنت و جماعت میری مراد وہ لوگ ہوں گے جو
اللہ کریم کو وحدہ لا شریک من حیث الذات و الصفات

مانتے ہوئے ائمہ کرام و اولیاء عظام کو عطا اللہ متصف بعلم غیب وغیرہ
حسب مراتب مانتے ہیں۔ نہ وہ لوگ جو دعویٰ کے طور پر اہلسنت و جماعت
کہلاتے ہیں مگر عقیدہ و اقوال محمد بن عبد اللہ علیہ السلام کے متبع و پیروکار نہیں۔

انطباق ع۔ جو عقائد اہل سنت و جماعت کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
متعلق ہیں مثلاً مسلم الغیب ہونا معنی و نعم ہونا، واقع الملائکہ و غیر پاک صحابہ
کرام بھی ان عقائد کے معتقد و اقوال کے قائل تھے۔ جس کا ذکر احادیث میں بکثرت
پایا جاتا ہے۔ رسالہ کے اندر کی ایجابات میں احادیث کا ذکر کیا جائے گا۔

ع۔ یہی جماعت اہل سنت و جماعت زمانہ سابقہ میں جو غیر القرون کے جتنا
نزدیک تھا یہ کثیر التعداد و افراد تھی اور زمانہ حال و استقبال میں جتنا بعد ہونا جا رہا
ہے اس کے افراد میں کمی ہو رہی ہے۔ جس طرح ابتداء کثیر الافراد بطابق الحق
یعنی و لا یعلیٰ علیہ چمک کر رہا تھا ابھی کثیر الافراد پر اس کی تھانیت
ثابت ہو کر رہے گی جبکہ اس سے افراس و اعتنا تب کرنے والے دست و پا
لئے ہوئے یلیلہ تنی اتخذت مع الرسول سبیلاً (پٹا) پکار
اٹھیں گے۔

ناظرین غور کریں آج سے کچھ مدت پہلے لوگ وہابیت کے نام و فہم
سے ناواقف تھے۔ مگر اب دیکھئے کہ ہر ایک اس کو جانتا ہے۔ جس تعصب اور
گناہوں میں ایسے عقائد و اولوں کا نام بھی نہ تھا، مگر اب اس میں کئی ایک افراد
موجود ہیں اور جس شہر میں آگے بھی تھے، ان کی کثرت ہوتی جا رہی ہے۔ کثرت
اضافہ یعنی پہلے سے زیادہ اس فرقہ و دور میں تعداد بڑھنا ہی فرقہ ہونا ہی
علامت ہے۔ اللہ کریم نے دُعا ہے کہ نہ کو اس جماعت میں رکھے اور اسی
کے عقائد پر فخر نہ کرے۔

جو ابتداءً طرحتی صلی آئی ہے اور زمانہ اختلافت میں کم ہوتی جا رہی ہے جس کے عقائد بالشد و بالبدنی پہلے کفار کلمہ کو مکرر لفظ کرتے تھے اور اس زمانہ میں ذمعی خود ساحت توحید کے علمبرداروں کو عجمیہ نظر آ رہے ہیں۔

ماظریں سے غور و فکر کی درخواست ہے کہ توحید کے بیان میں تحقیر انبیاء کر کے والے علماء کی ذرا نوائی پر محظوظ ہوئے والے حضرات کو چاہیے کہ غور کریں اور ہمارے اور تمہارے اسلام کو اہل سنت و جماعت کے عقائد پر کھاتے ہوئے رعلت کر گئے۔ محفوظ رہے یا نہ وہ؟ اگر نہیں تو ان کی تقلید کرتے والو! ان فتاویٰ کے متعلق کیا کہو گے، کہ ہم کن کی افلا دیں؟

پہلے کفار مکہ کو بھیجیں مسلمانوں کے ساتھ مثلاً اللہ کا ایک ہونا اور نبی کی صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسے کمالات سے متصف ہونا جو اور انسانوں میں مغفود اور عقل انسانی سے بالاتر تھے۔ ذرا غور فرمائیے، جتنی کائناتوں میں اپنے عقل کے اندر محدود رہتے ہوئے اپنے حال پر قیاس کر کے الا ان قالوا

اجبت اللہ (شر رسولاً) (۱۵) انکار کیا جس کی قسمت میں نہ تھا اسلام ہے
بہرہ ربہ! جیسا قصہ حجاز کا مکمل ابو جہل و صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر غور کیا جائے۔
ابو جہل کلامات نبوت کو نہ سمجھتے ہوئے منکر ہو کر بعض نابالغ ابو کر صدیق رضی اللہ
عنہ نے اللہ کی عطا کو مانگے اور کلامات نبوی کو جانتے ہوئے اقرار کر کے جب حضور
کے پیروں میں جو ٹھیک ہے۔ صدیق اکبر جیساے مثال نقب حاصل کیا یہی فرقہ ناجیہ
ہونے کی علامات ہیں جو ارشاد نبوی سے معلوم ہوتی۔

سوال ۱۔ چراغ اعلیٰ صحابہ سے شفا سنت کا پابند ہونا،
 چھٹا اور دس سے خضوع و رضا کی جو برقرار رکھنا۔
 ایسے اعمال و احوال و باطن میں پلے جلنے میں تو پھر بھی فرق ناہی ہو گئے۔

جواب :- راقیہاں اعمال و افعال کے اچھا ہونے سے انکار نہیں لیکن مدارِ حق
صرف اعمالِ حسنہ پر نہیں ہے عقائدِ باللہ و رسول کہ ٹھیک ہو یا غلط وہی ہے جو کہ کوئی بن
کا عقیدہ ٹھیک نہ ہو ان کو سفارشِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی معافی نہیں دی
جاتی اور اپنے محبوب علیہ السلام کو بایں الفاظ ذلک بانہہ **كفروا**
یا اللہ و رسولہ (پتا) کہہ کر تسلی دی کہ تو اگر سفارش کرے تو میں معاف کرتا ہوں مگر
پوچھو وہ لوگ جن کی تو سفارش کر رہا ہے، میرے اور تیرے ساتھ حق کر کے دینا سے
چلے گئے۔ لہذا ایسوں کو معاف نہیں کیا جاتا تیرے رحمتِ العالمین ہونے کا تو تقاضا
ہی ہے کہ قرآن کے لیے سفارش کرے۔

مگر میں جبار و قہار بھی ہوں اس لیے اپنے اور اپنے محبوب (یعنی تیرے) دشمن کو معاف نہیں کرتا۔ اور جن کا عقیدہ ٹھیک ہوا اگرچہ اعمال بُرے ہوں۔

تو ایسے لوگوں کو بطفیل طفیل المذنبین علیہ السلام بطریق ارشاد خداوندی -
اولئک یمد الله سیئاتهم حسنات (العرفان پ) بخشا
جائے گا۔ اس سے پیشال ہرگز نہ کیا جائے کہ بڑے اعمال کرنے چاہئیں بلکہ حسب
قدرت بچا جائے اگر ہر بھی جائیں تو مغفرت کی امید کی جا سکتی ہے مگر تسبیح ہی
جبکہ عقیدہ ٹھیک ہو۔ فافهم۔

سبب تحریر

پچھلے دنوں ایک رسالہ اسمٰعیلیہ "دعوت الحق" جو اردو بہالہ البطل کا مصداق ہے شرفِ حسن سے آیا۔ جس میں مرتب رسالہ نے بلا لحاظ اعتبار اور تحتِ فادہ و حیثیات متعذر و بطریق مطلق عقائد اہل سنت و جماعت کو شرک و کفر ثابت کر کے نیا ایک

کوشش کر کے سوارِ اعظم پر فتویٰ شرک لگایا اور اپنے دعاوی باطلہ کو ثابت کرنے کے لیے آیات قرآنیہ و اقوال فقہاء کو بطور استدلال حسبِ معانی مزعومہ ذکر کیا مگر استدلال کرتے ہوئے جو خود و خیر نہ کیا کہ یہ عموم آیات و اقوال سے کتنا متعارض و متناقض ہے مگر کب التفات ہوتا؟ کیوں کہ یہ فتویٰ شرک نہ لگ سکتا تھا اور اس سے اپنی تحصیل مبالغت کے ختم ہو جانے کا خطر تھا اس لیے کہ جب سب لوگ عقیدۂ موافق ہو جائیں تو پھر ان اپنے من مایل طوطوں (مصلحین قوم) کو فتویٰ شرک لگانے کے لیے کون بلائے؟ یہ جتنا کام سوارِ ہلے پریش کے لیے ہے، خدا کے لیے نہیں۔ اہم دعا یہ ہے ظہر

خدا شترے برا نکیر و کبیر بادراں ہاشم

العکاس الطعن مرتب نے علمائے اہلسنت کے متعلق لکھا ہے کہ "یطالع دنیا اور نفس پرست مولوی" الخ۔ اس کے متعلق یہ ہے کہ واقعی جو شخص کسی نیک کام کو مفاد دنیاوی کے لحاظ سے کرے اس کے لیے آخرت میں جزلتے نیک کی امید نہیں رکھی جاتی اور نہ ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم سب کے افعال اخلاصِ الٰہیت پر مبنی ہیں لیکن آپ نے جو دنیا میں مہر کو شروع کر رکھا ہے اس میں کون سی بقیت ہے کیا یہ بھی شک پرستی اور غلبہ نفسی کے لیے نہیں مگر ہمارے اور تمہارے درمیان بعدیہ ہے ہم انبیاء و اولیاء کی تعریف و توصیف بیان کر کے اپنے مفادات کو حاصل کرتے ہیں جو اپنے طور پر اعمال حسنہ اور کارِ اواب لیکن آپ مقبولانِ الٰہی کی تحقیر کرتے ہوئے شکم پری کر رہے ہیں جو باخلاص اور بے اخلاص ہر طرح گناہ ہے۔

ہم تو آقا سے کل علیہ السلام کو عبد و بشر و مخلوق مانتے ہوئے بھی اپنے عجوزانگہ کا اظہار کر کے کہتے ہیں کہ آقا دنیا سے عالمِ ناپ کو پورا نہیں جانا سہ
دیو جہیم سر تعظیم قوس کی لارہ نیست
در کمال احتشامت و عجز کسی کا نیست

مگر تم اور تمہارے پیشوا شیخ الذہبی علیہ السلام کے متعلق ایسے الفاظ کہ لکھ گئے جن کو کوئی شخص اپنے بزرگ فیہ معصوم کے لیے ٹھیک نہ تصور کرنا اختصارِ اعجازت نہیں دیتا۔ دورانِ بحث رسائل میں ذکر چند ملفوظات و مکتوبات کیا جائے گا۔ لیکن تمہارے جیسوں کو کیا کہا جاوے تمہاری تو یہ مثال ہے سہ

خود کا جہنم دکھ دیا جہنم کا خور جو چاہے تمہارا حن کر شہ ناز کرے

ایک غلطی کا ازالہ لیے قرآن پیش کرتے ہیں۔ جب قرآن ایک چیز کو شرک و حرام کہے تو پھر یہ نکر اس سے الگ کیا جاتا ہے۔ قارئین! یہ کسی مدعی کا اپنے دعویٰ پر خواہ اذیت بخشی ہو یا نفی، نفس استدلال بالقرآن اس کے حق ہونے کی دلیل نہیں کیونکہ اللہ کریم جس طرح ساری دنیا کے لیے اللہ ہے، اس نسخہ کی ایسی کتاب بھی نازل کر دی ہے جس سے دنیا والے اپنے مطالب کے موافق معانی کر کے استدلال کر رہے ہیں تو کیا ہر ایک مسئلہ حق پر سزا مانا جائے گا؟ ہرگز نہیں، بلکہ حق پر جوابت ہو گا جبکہ طریقہ استدلال میں کسی آیت قرآن سے اس کا مخالف و تعارض نہ آتا ہو۔ کیونکہ قرآن میں حقیقی طور سے تعارض و تناقض نہیں۔ تو پھر یہ تعارض ہماری سمجھ سے پیدا ہو گا جتنا اگر مسئلہ نے ایک آیت سے نفی مطلق پر استدلال کیا اور دوسری ایک آیت میں اثبات بعض ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا بلکہ مسئلہ میں ماننا ہے تو پھر اس مخالف کو اٹھانے کے لیے کنایہ سے لگا کر مسئلہ نے جو نفی مطلق کیا، ٹھیک نہیں بلکہ اس میں نفی بعض ہے جو اثبات بعض سے معارض نہیں کیوں کہ ساری کلیہ نفی جو چیز ہے، ساریہ جزئیہ معارض جو چیز ہے یہ نہیں۔

قرآن کریم نے مختلف مقامات و اعتبارات کے لحاظ سے ایک ہی لفظ کو مختلف معانی میں بوجہ ذاتی، عطائی، حقیقی، مجازی وغیرہ استعمال کیا ہے جس پر خود

نکرنا اور ایک ہی اعتبار کو لے کر فتویٰ دیتے جانا حکم قرآن کے خلاف ہے کیونکہ
انکار بعض القرآن مسلم کل ہے۔ اللہ محفوظ رکھے۔ مزا المتوفین والساد

شرط فتویٰ

کسی کے قول و فعل کے متعلق فتویٰ کفر و عدم کفر، جواز و عدم
جواز دینے کے لیے عارف بالغت و واقف اقوال فقہاء
ہونے کے علاوہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ اگر قول و فعل دو احتمالات ہوں اور کسی ایک
احتمال کا یقین بھی نہ ہو تو پھر ضروری ہے کہ فتویٰ علی سبیل القیاس حسب احتمالات
دیا جائے مثلاً اگر یہ ہے تو جائز، اگر وہ ہے تو ناجائز۔ یہ نہیں کہ ایک احتمال کو
ہی اپنی طرف سے قائل و فاسل کے ذریعہ لگا کر فتویٰ حسب ارادہ و قصد دیتے جانا۔
اگرچہ قائل قول کہتا رہے کہ میرا خیال یہ نہیں ہے جیسا کہ علماء داران توحید شیطانیہ
زعیم نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ اگر کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میرا یہ کام فتویٰ یا
نبی نے کیا ہے تو میں اس پر ان پر طرف سے ایک ہی فتویٰ کہ "مشرک ہو گیا"
اگرچہ وہ ان احتمالات کا متفقہ ہو تو شرک نہیں مگر یہ لوگ مدعیان اصلاح سے

باوہ عصیان سے دامن تر بہتر ہے شیخ کا
پھر بھی دعویٰ ہے کہ اصلاح دو عالم ہم سے ہے

اقوال فقہاء

نمبر ۱۔ فتاویٰ سراجیہ نوٹشکور ۱۔
المفتی اذا سئل عن مسألة يعين النظر فيها كان من جنس
ما يفصل ولا يجيب على الإطلاق فانه يكون عطفياً (ص ۳۸۵)
مفتی پر لازم ہے کہ کسی مسئلہ کا فتویٰ دیتے ہوئے اگر وہ مستند و احتمالات
رکھتا ہو تو پھر تفصیل کر کے ہر ایک کا جواب علیحدہ علیحدہ دے۔ بصورت دیگر
علی الاطلاق دینے میں عطفی ہوگا۔ بکذا فی الفقہ۔

نمبر ۲۔ مترجم ۱۔ اما العلامات للافتاد فقوله وعليه
التقوى و به يفتى به ناخذ وعليه الاعتماد (رم المفتي)
کسی کتاب کے اقوال کے نقل کرنے کی صورت میں اگر ان میں ایسی علامات نہ
پائی جائیں تو پھر صرف قول کو سند فتویٰ قرار دینا ٹھیک نہیں ہے۔

کیسے! مفتی فرقہ غلام خانیہ بھجوانیہ اکیس نم نے بھی مسلمانوں کے کسی فعل و قول
پر فتویٰ دیتے ہوئے تفصیل کو زیر غور لایا ہے، اور رم المفتی کی علامات کو بھی
دیکھا ہے، مگر نہیں۔ یہ جب ہو سکتا ہے جب کہ کسی مسلمان کو فتویٰ شرک سے
بچانا مقصود ہو۔ مگر جب کہ قطعاً فتویٰ نگاہی ہو تو کیسے اعتبارات کے تعداد پر
نظر ڈالی جاسکتی ہے۔ الامان الحفیظ

ایک بات

ناظرین! قرآن کریم اتنی فصیح و بلیغ کلام ہے جس کی مسائل
کوئی کلام نہیں لیکن اللہ کریم نے اپنی کتاب مجید میں مشرکین
کفار کی تردید میں مختلف پہلوؤں کو زیر استعمال لایا ہے۔

مولف رسالہ اور اس کی پارٹی اس طریقہ تردید کو پسلی طرح نہ سمجھتے ہوئے
غضبی میں پڑھ کر یہ سمجھ بیٹھے کہ اس آیت میں جو صفات ذکر کئے ہیں کسی میں کی طرح
بھی ملنے شرک ہے حالانکہ قرآن کریم تردید مشرکین میں جس پہلو کو استعمال کر رہا ہے
وہ اور ہے اور مسلمان غیر اللہ میں ان صفات کو جس حیثیت سے ملتے ہیں یہ اور
ان میں فرق عظیم ہے لہذا ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا ٹھیک نہیں۔

قاعدہ تردید خصم

علم مناظرہ میں ہے کہ کسی مقابل کے دعویٰ کی تردید کرنے
کے دو طریقے ہیں۔ ایک یہ کہ نفس دعویٰ کی نفی کی جائے
دوسرا خصم کے مدئی کے لوازمات کی نفی کر کے مدعی مزموم کی نفی کی جائے مثلاً ایک
شخص دعویٰ کرتے ہوئے ایک آدمی کو کہے کہ یہ گدا ہے، تو اس کی تردید اس طرح

کی جاوے گی۔

نمبر ۱۔ یہ شیک نہیں کیونکہ گم سے کی تعریف حیوان نافع یہاں موجود نہیں بلکہ یہ حیوان نافع ہے۔

نمبر ۲۔ گدھا نہیں کیونکہ گدھا کے لوازمات مثلاً چار ٹانگیں ہونا، کان بے ہونے وغیرہ یہاں موجود نہیں لہذا استثناء لازم کے وقت ہذا احادیث کا دعویٰ باطل و استثناء لازم استثناء مفرود کو چاہئے قطعاً باطل ہوا۔

ان ہی دو صورتوں کو قرآن کریم نے استعمال کیا ہے جیسا کہ ناچیز ان دونوں طریقوں کو اپنی احادیث "مشرکین کا شرک، کفار کا کفر" کے تحت مفصل بیان کر کے ثابت کرے گا کہ جو طریقہ قرآن نے تردید میں نہیں کرتے ہوئے نفی لازم مفرود کے طور پر کیا ہے اس کو مسلمان پر فتویٰ شرک لگانے کے لئے سند پڑنا باطل ہے۔

بوجہ اختصار ناظرین کو لازم ہے کہ غور و فکر نام سے پڑھیں۔ نیز ان دو بحثوں یعنی "مشرکین کا شرک اور کفار کا کفر" کے بعد فیصلہ قارئین کے ذمہ ہوگا کہ کیا "مشرکین کا شرک جو قرآن سے مفہوم ہو رہا ہے، اس کا کوئی مسلمان مقتصد ہے؟ اگر نہیں تو مفسر قرآن کو لازم ہے کہ ان آیات کو پڑھ کر طریقہ استدلال باطل مسلمانوں کو مشرک بنانا چھوڑ دیں اور قرآن سے کفار کا کفر جو چیزیں ہو سکتی نہ مانتی و یہ کفر معلوم ہو رہی ہیں۔ اس زمانہ میں کون لوگ اس کے متکبر ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں اور یقیناً نہیں تو پھر ان کو لازم ہے کہ ایسے طرز و طریق کو چھوڑ دیں جو کفار کا طریقہ بیان تکلم تھا۔

بیان میں صرف قرآنی آیات کو کھاجاوے گا تاکہ معلوم ہو کہ قرآن نے ایسے طریقوں کو بھی پوری طرح سے بیان کیا ہے جو کفار کے لیے موجب کفر بنے لیکن آج کل کے مولوی ان ہی طریقہ استعمال کو بیان کر کے اپنے من مصلحان مگر مصلح اعظم بنے بیٹھے۔

یہ ناراض نہ ہونا۔

نہ تم ہم پر رحم ڈھلتے نہ ہم فریادیں کرتے !
نہ کھٹے راز سر لیتے نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

اسے مولائی کریم! مجھے کھنچے ہی حق جو تیرے نزدیک ہے اس کی توفیق پر طفیل اپنے محبوب شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرما اور جو چیز غلط ہے اس سے میری کج زبان اور بد تقویٰ کو بچا، اور تعصب غدار کو میرے دل میں جگہ نہ دے۔ ماثو فیقی الا باللہ

التوضیح

نفس کی قسم | جہاں کہیں نفی کے بعد استثناء کی جائے اس کی بہت سی قسموں میں سے دو یہ ہیں۔۔ نفی مطلق بطریقہ مطلق

نفی مطلق بطریقہ خاص مفسرین قرآن کریم نے بھی ان دو قسموں کو بیان کیا ہے جن میں فرق نہ کرنا، نہ سمجھنا غلط استدلال کا ثمریہ ہوتا ہے۔

مثال اول: لا الہ الا اللہ اس میں نفی مطلق بطریقہ مطلق ہے یعنی اللہ کے بغیر کوئی اور اللہ نہیں، خواہ ذاتی، عطا، مستقل، غیر مستقل، ازلی، حادث وغیرہ، جس طرح بھی کیا جاوے مخالف کلمہ توحید ہے۔ کہنے والا مشرک۔

مثال ثانی: لا موجود الا اللہ۔ لا مقصود الا اللہ اس میں نفی مطلق بطریقہ خاص ہے۔ نہ مطلق یعنی حقیقی، ذاتی، ازلی مستقل اللہ کے بغیر

کوئی موجود نہیں بلکہ جس میں وجود ہے عطائی، حادث، غیر حقیقی۔ مگر جس کو جتنا دے دیا، کسی کو سب دینا سے بڑھ کر دے دیا، خلاف شرع نہیں ہوگا۔ اسی

طرح قرآن کریم نے جہاں نفی شرک ذاتی پر دلیل پیش کی ہے وہاں نفی مطلق بطریقہ مطلق ہے۔

اور جہاں شرک صفاتی پر ابطال دلیل دی گئی وہاں نفی مطلق بطریقہ خاص ہے یعنی جس حیثیت سے غیر اللہ میں ماننا شرک ہے نہ مطلقاً قرآن کے طریق استدلال میں فرق نہ کرنا اور نتویٰ لگانے جہاں اختلاف متناہی کریم ہے۔ ایسے شخص کا دعویٰ شیخ القرآن و مفسر القرآن غلط ہی نہیں بلکہ وہ محرف القرآن ہے اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اصل مفہوم سمجھنے کی توفیق دے۔

صفات کے متعلق صورتیں
کسی ماسوی اللہ میں صفات مثل علم، سمع، بصر، نافع وغیرہ ماننے یا نہ ماننے کے متعلق قرآن میں دو تشبیہ محضہ و لا تشبیہ محضہ ہے۔ تشبیہ یا تشبیہ نمبر ۱۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کی صفات میں بطریقہ مشابہت نامذہب میں ماننی غلط معتقد ہوتا۔

نمبر ۲۔ غیر خدا میں مطلقاً نفی کر دینے کی یہ موجب شرک ہے۔ یہ بھی غلط، جس کے مقتضیہ (صغیر ۱ پر)

قول خداوندی، انا خلقنا الانسان من نطفۃ امشاج
تنبیہ فجعلناہم سمعاً بصیراً ۵ ہم نے انسان کو نطفہ سے پیدا کر کے سننے اور دیکھنے والا کیا۔ (سورۃ دہر اپ ۲۹)

۶) لا تدرون الیہا قرب بکفر نفعاً۔ سورۃ النساء (۲۶)
تم نہیں جانتے ان (وہ شائد) سے تمہارے لیے کون زیادہ نافع ہے۔

نمبر ۳۔ مذکورہ صفات کو اللہ کے غیر میں ماننا، مگر جیسی اللہ میں نہیں دیکھی نہیں، بلکہ دوسری حیثیت سے جو باعطاء اللہ، بخلق اللہ، بارادۃ اللہ جیسے اسباب

پر موقوف ہوں گی، ایسی اللہ میں نہیں۔

یہ صورت جس میں تشبیہ بھی ہے اور تشبیہ بھی مگر غیر تشبیہی مذہب اہل سنت و جماعت کا ہے جو تعطیل و تشبیہ کا مابین ہے۔ نہ ہم ان کے حامی نہ ہم ان کے حامی (و لا بدیت کے) آئندہ اثبات میں جہاں کہیں اثبات معنی میں دلائل میں پیش کیے گئے وہاں اس تیسری صورت کو ملحوظ رکھا جاوے۔ پہلی دونوں باطل اور ان کے معتقدین صلتوا احکاماتہموا اگر وہ اگر کرتے ہیں تو ان کے مصداق ہیں۔ ہمارے نزدیک صفات الہیہ جس حیثیت سے ہیں کسی فیہ میں ماننی خواہ ماتحت الاسباب ہوں یا مافوق الاسباب غلط اور شرک یہ جو بھی نہیں سکا کہ جو چیز شرک ہو کسی لحاظ سے جائز بن جائے یہ نرالی اصطلاح دیا یہ بی کو نصیب ہو کر اپنے مقاصد (چندہ و سفارش مقدور وغیرہ جیسے امور) کو تو تحت الاسباب کا ٹیکہ لگا کہ صحیح کہ دیا اور دوسروں کا معاملہ بالا و لیاہ کو فوق الاسباب کہ شرک عظمیٰ دیا مالانکہ یہ بات غلط ہے بلکہ ان امور میں بھی ایک سبب ہے

باعطاء اللہ و ارادۃ اللہ بندے کا کوئی کام سبب کے بغیر نہیں کیا، لہذا اس کے چندہ دینے میں غنی مستقل ہے چاہے دے چاہے نہ دے کوئی طاقت اس پر آمرو مانع نہیں؟ ہرگز نہیں، بلکہ ضرور ماننا پڑے گا۔

یہی اور والی طاقت کا ماننا نہ ماننا ماتحت الاسباب و مافوق الاسباب ہے، نہ کہ تمہارا فرض جیسے "جواب القرآن" وغیرہ ہیں۔ خدا سے شرم کرتے ہوئے تکبر السلیین سے باز آؤ۔

شرک کے اقسام
شرک دو قسم کا ہے۔ شرک مافی الذات یعنی اللہ کے سوا موجودات میں سے خواہ وہ ذی روح ہو یا جامد ہو سبب و لہر نہ ماننی رکھنا ہو یا نہ رکھنا ہو کہ "اللہ" کا مطلقاً شرک ہے۔

اور مرکب و فاعل بنیاداً شرعاً مشرک کہلاتے گا خواہ کوئی سا اعتبار رکھا جائے۔
واقعی، عطائی جیسے اعتبارات فرق پیدا کر سکیں گے۔ نہ ہی قرآن کریم میں "اللہ"
کا اطلاق کسی ماسواۃ اللہ پر آیا ہے جس سے ثبوت ملتا ہو۔
نمبر ۲۔ اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے کل یا بعض کو اس حیثیت و اعتبار سے
جس طرح اللہ کریم کی صفات میں مماثلت ماننا یہ بھی مشرک ہے۔
نمبر ۳۔ صفات الہیہ کو کسی مخلوق الہیہ دوہر میں بطریقہ اعطاء اللہ فیہ ازل
ماننا یا کہنا یہ مشرک نہیں ہے۔

قرآن کریم و احادیث مقدسہ میں ان اقسام کے متعلق نصوص پائی جاتی ہیں پہلے
شُرک فی الذات کا مرکب مشرک ہی کہلاتے گا۔ خواہ صفات کو کیسے ہی کہے یا معیولین
باطلہ کر سفاشی مانے، لیکن صفات کے لحاظ سے پہلی قسم بوجہ مماثلت مشرک ہے۔
ایک صفت کی جمیع حیثیات میں مشرک ہونا، نہ مطلقاً
معنی مماثلت (شرح معانی لسانی)

اسم جلالت (اللہ) کا معنی و صفات نام ہے واجب الوجود
کا جو جمیع صفات کمال کو مستحق ہے۔ (بذات) اور نقصان و زوال سے پاک (بکیفیت) یعنی، قدیم، علیم، خیر
بیتیم، مرید، راضی، خائف، شافی، واقع، غائب، نافع، قدیم، مدبر و غیرہ۔ یہ
صفات ذاتیہ یا اضافیہ غیر خدا میں ازلاً ابداً استقلالاً و حقیقتاً نہیں پائی جاسکتیں۔
ہر ایک چیز اللہ کی طرف محتاج ہے۔ کسی میں ہوں گی تو باعطاء اللہ اور بطریق غیر
مستقل و مجازی ہی ہوں گی۔

جس طرح بطائین: "واللہ یعطی من یشاء اور
"علی ما یشاء قدیر۔"

اپنے محبوبوں کو مقررین کو حسب مراتب کی دیں۔ ہمارا ان کو اپنے پر قیاس کر کے انکار
کر دینا غلط ہے۔

مشرکین کا شرک فی الذات
مشرکین مکہ و مدینہ و غیرہم مشرک فی الذات
کیسے مشرک تھے، یعنی اللہ بل مجرہ،

کے غیر کو اپنا اِلٰہ مانتے تھے۔ جو ان کے شرک ہونے کے لیے کافی ہے خواہ اللہ باطلہ کی
صفات کس طرح بھی مانتے ہوں۔ منہ جہ زبیل آیات میں شرک فی الذات کا ذکر اور
اس کی تردید ہے۔

آیت نمبر ۱۔ قالوا من فعل هذا بالهتتا ان الله لمن الظالمين
کہا انھوں نے کسی نے کیا یہ ساتھ مجبوروں ہمارے کے تحقیق وہ البتہ ظالموں
سے ہے (پ ۱۴)

آیت نمبر ۲۔ قالوا انت فعلت هذا بالهتتا يا ابراهيم
کہا انھوں نے کیا تو نے کیا ہے ساتھ ساتھ مجبوروں ہمارے کے اے ابراہیم۔
(سورۃ انبیاء پ ۱۴)

آیت نمبر ۳۔ لو كان هؤلاء الهة ما وردوها وكل فيها خال دون
اگر ہوتے یہ مجبور نہ آتے پاس اور ہر ایک بیچ اس کے رہنے والے میں سورۃ انبیاء

پ ۱۴ ع ۱۴
آیت نمبر ۴۔ قالوا الهتنا خير له هوط ما ضربوه لك الاجل
وہ کہتے ہیں کہ مجبور ہمارے بہتر یا وہ نہیں بیان کرتے اس کو واسطے تیرے یہ بات
مگر جھگڑے کو۔ (پ ۲۵ ص ۲۷ ع ۱۶)

آیت نمبر ۵۔ ان ارباك الذين كفروا ان يتخذوا لك الهزوا
اهنا الذي يدرك الهتك و هو يدرك الرحمن كافرين
ہاں ان لوگوں کے اللہ کی نفی کرنا اور اللہ کی تعریف کرنا

اور جس وقت دیکھتے ہیں تجھ کو وہ لوگ کافر ہوتے نہیں پکڑتے تجھ کو گمراہی
کیا یہی ہے جو نہ کر کہ آجے معبودوں تمہارے باوجود ساتھ ذکر اللہ کے وہی کافر
ہیں۔ (انبیاء، پ ۱۷)

آیت نمبر ۹۔ اَوَاتَّخِذُوا لِلّٰهِ مِنَ الدِّينِ مَعِيشَتًا ۝
کیا مقرر کیے انہوں نے معبود زمین میں سے کہ وہ پیدا کرتے ہیں؟ (انبیاء، پ ۱۷)
آیت نمبر ۱۰۔ اَعْلَمُ الْاِلٰهَةُ مَنۡ فَعَلٰٓا لَّیۡتَطِیْعُوۡنَ لَهَا فِیۡہِمْ
وَمَا هُمْ بِاٰیۡتِہِمْ ۝ کیا واسطے ان کے معبود ہیں کہ منع کرتے ہیں ان کو ہم سے نہیں
کر سکتے مدعا ہوں ان کی کو لہذا زندہ جاری ہے رفاقت کیے جاتے ہیں (انبیاء، پ ۱۷)
آیت نمبر ۱۱۔ اجعلنا منۡ دُوۡنَ الرَّحْمٰنِ الْاِلٰہَۃَ یَعْبُدُوۡنَ ۝
کیا مقرر کیے ہیں ہم نے سوائے اللہ کے معبود اور کے عبادت کیے جائیں۔

(زخرف پ ۲۵)

معلوم ہوا کہ مشرکین اللہ تعالیٰ کے غیر کو بھی آلہ کہا کرتے
تھے، جن کی تردید بھی کی گئی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آلہ کی
صناعت میں سے ہے کہ اپنے ماننے والے کی امداد خود کر سکے کسی کا محتاج ہونا
اوہیت کے خلاف ہے۔ نیز مشرکین جو عباد میں مثلاً نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ
کیا کرتے تھے۔

(جیسا کہ مولف نے ان کو کافی تعداد میں بیان کیا) وہ غیر اللہ کی عبادت تھی اور
نہی وہ کچھ حقیقت رکھتی ہیں۔ وہ غیر خدا کی عبادت کرتے تھے جیسا کہ موجود ہے۔
قُلْ یٰۤاَیُّہَا الْکٰفِرُوۡنَ لَاۤ اَعْبُدُ مَا تَعْبُدُوۡنَ وَلَا التَّوۡحٰۤیۡدَ عٰبِدُوۡنَ مَا تَعْبُدُوۡنَ
عہ کا لفظ بائبل کی صریح غلطی ہے کہ وہ خدا کی عبادت کیا کرتے تھے، مگر اپنے معبودوں
کی باتیں اچھی لگتی ہیں کیونکہ وہ بھی حضور کے کمالات کے منکر تھے۔ (مفسر، آ ۱۷)

کفار کا کفر

آیت نمبر ۱۔ قَالُوۡا اِنۡ شِئَآءُ اللّٰہِ یَشِیۡءُ مِثۡلَ مَا تَزِیۡدُوۡنَ
نصدا ونا عا کا ان یعبد ایا قنا ہا تو نا با سلطان مبین ۝
کہا انہوں نے نہیں تم مگر آدمی مانند ہمارے ارادہ کرتے ہو تم کہ کہہ کر دو
ہم اس چیز سے کہ تھے۔ عبادت کرتے باپ ہمارے پس نے اور ہمارے باپ دلیل
خاطر۔ (ایمراہیم پ ۱۳)

آیت نمبر ۲۔ مَاۤ اَنۡتَۤ اِلَّا بَشَرٌ مِّثۡلُ مَاۤ اَنۡزَلَ الرَّحْمٰنُ
مِنۡ شَیۡءٍ ۝ ان انتہ الا تنکد ہون ۝
کہا انہوں نے تم مگر آدمی مانند ہمارے اور میں اتاری رحمن نے کچھ چیز۔
نہیں مگر جوئے (طہ پ ۲۲)

آیت نمبر ۳۔ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ اَنۡ یُّوۡمِنُوۡا اِنۡ جِآءَہُمُ
الْہُدٰیۤ اِلَّا اَنۡ قَالُوۡا بَعَثَ اللّٰہُ رَسُوۡلًا ۝ (یٰٰہی امریکل پ ۱)
اور نہیں منع کیا لوگوں کو یہ کہ ایمان لائیں جس وقت آئی ان کے پاس ہدایت
مگر یہ کہ کہا انہوں نے کیا بھیجے اللہ نے آدمی کو پیغام پہنچانے والا ۝
آیت نمبر ۴۔ وَقَالُوۡا مَا لَہُمَا لِرَسُوۡلِیۡہِمَا کُلٌّ یَّطْعَمُ وِیۡشٰی فِیۡ السُّوۡقِ
اور کہا انہوں نے، کیا ہے اس پیغمبر کو کہ کھا ہے کما اور چتا ہے بیچ بازار میں
کے۔ (فرقان پ ۱۸)

آیت نمبر ۵۔ وَاَسِرۡوَا لِّلۡنَجۡوٰی الَّذِیۡنَ ظَلَمُوۡا ہٰذَاۤ اِلَّا بَشَرٌ مِّثۡلُکُمُ
اور چھپا کر مصلحت ان لوگوں نے کہ ظلم کیا تھا۔ نہیں مگر آدمی مانند تمہا
(انبیاء، پ ۱۷)

آیت نمبر ۶۔ وقالوا لولا نزل هذا القرآن على رجل من القريتين عظيم ۝ اھو سیخون رحمۃ ربک ۝

اور کہا انھوں نے کیوں نہ آنا آگیا یہ قرآن اور پر ایک بڑے کے ان دونوں بیسیوں میں سے کیا یہ قسمت کرتے ہیں رحمت پروردگار تیرے کی کو از خوف ۝

مفہوم الآیات

ان آیات کو میرے معلوم ہوا کہ کفار اپنے انبیاء و رسول "بشر مثلاً" کہا کرتے تھے۔ جس کو قرآن کریم نے

قول شیع اور وہ کفر بتایا۔ انبیاء لازم کو نفس بشر کا کفر نہیں۔ بلکہ مخلوق ملتے جلتے بشریت سے انکار ان کی تحقیر ہے کیونکہ ان سب مخلوقات سے افضل اور

انبیاء اعلیٰ حسب المراتب باقی انسانوں سے افضل و اکمل ہیں۔

خصوصاً آیت سے کل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقت نبوت و قیام فی بشریت کو آج تک اللہ کریم کے سوا کسی نے پورا نہ پایا جس نے حسب عقل و تدبیر

بانا اتنا ہی اپنے آپ پر قیاس کر کے اتنا ہی کمالات نبوت و مراتب کا انکار کیا بلکہ اپنی طرف حضور کی طرف منسوب کر دیا کہ میں سرگرمی میں مل جلنے والا ہوں

(تغویہ الامیان) واقعی بشر کا غلط نہیں، مگر ایسا بشر کتنا جس میں اپنے ساتھ مادر بارک آتی ہو یا کمالات نبوت کا انکار ہو وہ قطعاً کفر ہے۔ یہی کفار کی کفریہ چیز تھی کہ

وہ بھی انبیاء کو "بشر مثلاً" کہہ کر ان کے کمالات کا انکار کرتے تھے جیسا آیات سے مفہوم ہوتا ہے اور تفاسیر میں مفصل طور پر موجود ہے۔ آج کل بھی کوئی ان ہی آیات

سے استدلال کر کے کمالات نبوت کا انکار کرے تو کیا اس پر وجہ شائبہ است بقفار کچھ بخونی نہ لگے گا؟

قارئین سے فیصلہ کی درخواست

قارئین! آپ بڑے صفحات پر غور کریں کہ کیا "جنت و جماعت

میرے کوئی شخص شرک فہم کا ترکیب ہے؟ قطعاً نہیں! اور یہ بھی دیکھیں کہ کفار کی طرف ہر حق پر کون متصف ہے اور یقیناً ہے تو پھر آپ ہی فیصلہ کریں وہ کون ہیں۔ بس اگر کوئی جاہل شرک فی الذات اور صفات بطریقہ مخالفت کا ترکیب و قیاس کو بھی معاف نہیں کیا جائے۔

جب قرآن مجید میں حضور اکرم علیہ السلام کا اپنے آپ کو بخود جلالت و استماتہ بشر مشلکہ آنا موجود ہے تو پھر کسی غیر کے

سوال

کہہ دینے میں کیا غلطی؟

اللہ جل مجدہ کا حضور اکرم علیہ السلام کو کسی لفظ سے مخاطب کرنا اور حضور علیہ السلام کا اپنے آپ کو حکم مولیٰ کریم بشر کنا۔

الجواب

اس میں اور ہمارے لئے میں فرق ہے۔ اگرچہ تحقیر مقصود نہ ہو پھر بھی اللہ کریم نے امت مرحومہ کو بطریقہ سکھایا ہے اس پر عمل کیا جاوے جیسا قرآن کریم میں الہی

پر کی نسبت کرنے میں جو واقعہ میں ہے اور ایسی کلام سے خطاب کرنا جس کا مقوم حکم کے نزدیک شیکہ مگر غیر اس سے تحقیر کرتے ہیں اور اپنے اصحاب کرام کو منع

کیا گیا جس کے متعلق تحقیر نبی علیہ السلام کرنے کا گمان تک نہیں کیا جاسکتا ہے جاسیکہ آیت کے کل مولیٰ کہتے پھریں کہ ہم کوئی تحقیر کر رہے ہیں۔

آیت نمبر ۱۔ لا تقولوا اراعنوا وقولوا انظرونا ۝

مت کہو اراعن اور کو تم انظرو (یعنی انتظار کرو) ہمارا۔ (سورہ بقرہ پ ۱۳)

آیت نمبر ۲۔ لا تجعلوا دعاہ الرسول دینیکہ کدعاہ بعضکم بعضاً مت مقہور کرو پکارنا دینیکہ کا (مدیان اپنے جیسا پکارنا اپنے تئیں تمارے کا ہے)

مفعول کو۔ (سورہ نور پ ۱۸، ۱۹)

آیت نمبر ۳۔ ولا تتجسسوا والہ بالانقول بھجر بعضکم لبعض

ان تحبط اعمالکم وانتم لا تشعرون -

اور مت آواز بلند کرو اور پاس کے بچ بولی کے جیسا بلند کرتے ہیں بعضے تمہارا واسطے بعضے کے ایسا نہ ہو کہ کھوتے جاویں اعمالکم میں تمہارا حال نہ عمل کرتا ہے۔ آخر تم نہ سمجھتے ہو۔ (سورۃ الحجرات چہ، ع. ۱)

ان آیات میں مصلیٰ کریم نے اپنے محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر خطاب کرتے ہوئے خلاف ورزی پر خطا اعمال کی تہذیب کر کے طریقہ فکر و خطاب سکھایا اور کہا، میرے محبوب کو راعنا نہ کہو۔ اگرچہ تمہاری نیت ٹھیک ہے مگر غیر اس سے غلط سمجھتے ہیں۔ میرے محبوب کو محمد احمد ابن عبد اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کہہ کر نہ بلاؤ، اگرچہ واقعہ میں یہ نام میرے محبوب کے ہیں مگر امتیازی شان یہ ہے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ کر پکارو۔

نمبر ۳۔ اونچا آواز بھی میرے محبوب کے سامنے نہ کو تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں گے، اگرچہ عقلاً گناہ نہیں۔ تو پھر معلوم ہوا کہ ایسی چیز جس سے مخالفت اسلام تخیر کرتے ہوں تمہارا خطاب کرنا اس طرح ٹھیک نہیں۔ واقعہ میں ایک چیز ہو، لیکن امتیازی حیثیت کو خطاب میں ملحوظ رکھا جاوے عقلاً کوئی گناہ نہ ہو، مگر شان نبوی میں وہ چیز بھی اللہ کریم کے نزدیک خطا و اعمال کا نہدیر ہو جاتی ہے۔ جب صحابہ جیسے لوگوں کو روکنا تو چہرہ رخ کل کے دیوہندی، و بانی موعود کس باغ کی مصلیٰ ہیں کہتے پھریں کہ قرآن میں جب آیا ہے تو ٹھیک ہے۔ بشر شکر انا و اللہ لعلنا نے جو تعلیم امت مسلمہ کو دی ہے اس پر غور نہ کیا جائے یہ جہالت ہے۔ سچے مسلمانوں کو لازم ہے کہ حسب حکم خداوندی عمل پیرا ہو کر اللہ کے انعام کا مستحق بنیں۔

آیت نمبر ۱۔ اولئک الذین امتنعن اللہ قلوبہم للتقویٰ

لہم مغفرۃ واجز عظیم -

(ترجمہ) یہ لوگ ہیں وہ جو آواز مایا ہے اللہ نے ان کے دلوں کے واسطے پرہیزگاری کے واسطے ان کے کشش ہے اور بڑا زور۔ (سورۃ حجرات پ ۲۶، ع. ۱)

نہ یہ کہ جب حضور بشر کہتے ہیں ہم کہیں نہ کہیں یہ دلیل پکڑ کر اپنے اعمال کو ضائع نہ کرو۔

آیت نمبر ۲۔ ان تحبط اعمالکم وانتم تشعرون -

ایسا نہ ہو کہ کھوتے جاویں عمل تمہارے اور تم نہ سمجھتے ہو۔ (سورۃ حجرات،

پ ۲۶، ع. ۱)

قرآن کریم میں کہیں ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے کہ کسی امتی مسلمانی نے آقا و موعود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر مثلی یا شکرنا کہہ کر پکارا ہو یا کہا ہو من ادعیٰ فغلبہ البیان خدا را مسلمانوں والا طریقہ اختیار کرو کفار والا نہ ہو جیسا پچھلی آیات سے مفہوم ہو چکا ہے۔ انبیاء کے اقوال کو کسی حکمت پر مبنی نہ کر کے اپنے کہنے کے لیے دلیل بناؤ بلکہ کبھی انبیاء کا اپنے متعلق کچھ کہنا دوسرے کے لیے اس کو نہ پکڑ کر کہنا تو بھلے خود کو گھرے۔

آیت نمبر ۱۔ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین

نہیں کوئی معبود مگر تو پاکی ہے تجھ کو تحقیق میں تھا ظالموں سے۔ (سورۃ انبیاء چہ)

آیت نمبر ۲۔ قال ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا و

نشرحمتنا لنكونن من الخسیرین

کیا دونوں نے اسے پروردگار ہمارے ٹھکانہ کہا ہم نے جانوں اپنی سے اور اگر نہ بخشنے گا تو ہم ہمارے نہ رہیں گے گا تو ہم کو الیہ ہو جاویں گے ہم تو ناپائے واں سے۔

سورۃ اعراف پ ۸، ع. ۲)

کیا کوئی ہے جو کہے کہ رسول والا بصر علیہم السلام و لغوہ باللہ ظالم ہے کیونکہ وہ خود کہہ رہے ہیں ہمیں ہرگز نہیں مگر دوسرا گناہ پھر یہ کہ فاسخ احمد زہد مودی ہی کے گناہ یعنی اقوال انبیاء کی حکمت تلاش نہ کرنا بلکہ اپنے لیے سند پکڑنا اور آیات مشرکین اور بتوں کے لیے آئی ہیں مسلمانوں اور اولیاء پر چسپاں کرنا آپ کی وہابیت کی دلیل ہے۔
دیکھو شاہی جلد نمبر ۳، صفحہ ۳۱۹۔

ترویج اسلام و ہابیت
اتوا تعالوا لعلکم تہتدون (مکہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیروں کو بلایا کہ تم میرے ساتھ آ جاؤ تاکہ میں تم کو بتا دوں کہ تم کو کون سا راستہ چلنا چاہیے۔
اس آیت کے ساتھ چند آیات ذکر کرتے ہوئے حسب عادت نفس تشبیہ کو مسند بنا کر مسلمانوں کو مشرک ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی جو غلط ہے۔ ہمارا عقیدہ بالانبیاء والاویاء معین و نافع ہونے کا طریقہ نوسل اور مجازی ہے جو توحید کے خلاف نہیں بلکہ عین حکم قرآن ہے۔

آیت :- لو انہم اذ ظلموا انفسہم جاؤو
خاستغفر واللہ واستغفر لہم الرسول لوجہ واللہ توالیہ جہا
ترجمہ :- اگر یہ لوگ کہ جس وقت ظلم کرتے ہیں جانوں اپنی کو آئیں تیرے پاس پس بخشش مانگیں اللہ سے اور بخشش مانگیں واسطے ان کے رسول اللہ پادیں گے اللہ کو پھر آنے والا ہر ایمان (سورۃ فاطر ۵۵، ۵۶)۔

اللہ کریم نے گناہ گاروں کو گناہ بخشنے کا طریقہ سکھایا کہ عاف تو میں نے کرنا ہے اور میں ہر ایک کی سزا ہوں لیکن مجھ سے معافی اگر بوساطت میرے محبوب کے طلب کی جاوے گی تو یہ یقینی چیز ہے۔

ہر بھی مانگتے اللہ سے ہیں، لیکن معذور سے منگواتے ہیں یہ تو مسلمانوں کے لیے ہے۔
اب بوسیلہ حضور نہ مانگتے والوں کے متعلق سنئے :-

آیت :- اذ اقبل لہم تعالوا یتغفر لکم رسول اللہ لوقا
وہ سہو وراستہو یتصدون وہو مستکبرون سورۃ شافعن پانچ
جب کہا جاتا ہے واسطے ان کے اور بخشش مانگے واسطے تمہارے رسول خدا کا، مٹھتے ہیں سر اپنے کو اور روکتے ہیں تو ان کو کہ باز رہتے ہیں اور وہ تکبر کرتے ہیں۔

مانگنے کے اقام
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیروں کو بلایا کہ تم میرے ساتھ آ جاؤ تاکہ میں تم کو بتا دوں کہ تم کو کون سا راستہ چلنا چاہیے۔

پہلے قسم کے متعلق ہمارا عقیدہ وہی ہے اور یہ مسلمانوں کی علامت ہے۔ دوسرے دونوں قسم شرک و کفر ہے، کفار کی علامت ہے جو انبیائے منکولتے میں تکبر کرتے ہیں اللہ تو سب کے مشکو، ان کو چاہیے کہ اپنے کو کفر کو چھپاتے ہوئے مسلمانوں کو مشرک نہ بنائیں۔ نیز ہمارا اولیائے مانگنا بطریق عبادت یعنی متصرف فی الامور ہون اللہ سمجھ کر نہیں ہے (جو عبادت ہے اللہ عبادت غیر خدا کے لیے کفر) ساتھ ہی اولیاء کرام بہ شہادت قرآن جو زندہ ہیں ان سے استمداد کی جاتی ہے۔ نہ وہابیت کے نزدیک اولیاء جو مردہ ہیں واقعی ہر بعض سے استمداد کرنی غلط ہے۔ لیکن وہ وہابیس کے انبیاء والاویاء ہیں نہ کہ جو ہماری نزدیک اللہ تعالیٰ کے انبیاء والاویاء ہیں۔ یہ زندہ انھما ہر ہی زندگی اور باطنی ہمارے طریقہ استدلال کے لیے برابر۔ جیسا قرآن سے غور ہے۔

آیت :- ام حسب الذین اجتہدوا السیئات ان یخلفہم کا الذین اصنوا وعلو الصلحت سواہم عیساہو ومما انتہم ساما یحکون
ترجمہ :- کیا لگاتار کرتے ہیں برائیاں یہ کہ رو دیں ہم ان کو مانند ان لوگوں کے کہ ان

لستہ اور کام کیے اچھے برابر بے زندگی ان کی اور موت ان کی برابر ہے جو کچھ حکم کرتے ہیں۔ (سورۃ حاتہ، پ ۲۵: ۲۷)

فائدہ اللہ کریم نے فرمایا کہ میرے عوی بند سے جو ہیں ان کی یہ زندگی ان سے انتقال کر جائے برابر ہے۔ یعنی جو سے مانگنے کے لیے ہر دو حالات میں وسیلہ ہو سکتے ہیں جو ان کو مردہ سمجھ کر لوگوں کو دیکھ رہے ہیں یہ ان کی حماقت ہے۔ ان کی قرآن خوانی پر خیال نہ رکھا جاوے بلکہ میرے حکم کی تعمیل کی جاوے۔ اس آیت میں ایمان و اعمال صالحہ کو علت بیان کیا گیا ہے تو کیا دبا بوا! تمہارے نزدیک انبیاء ایمان و اعمال صالحہ سے متصف ہیں یا نہیں؟ اور کیا غوث پاک فریخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت بابا فرید شکر گنج علیہ رحمۃ و فیہ رحمہ تم سے زیادہ نیک اعمال والے اور مومن باللہ نہ تھے؟ ضرور تھے مگر آپ جو بدکردار ہو اس کی علامت بھی قرآن نے بیان کی ہے کہ نیکوں کو اپنے اوپر قیاس کرتاہے۔ آیت کے مفہوم پر غور کیا جاوے بلکہ اقوال علماء سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کامل ان علاقہ جہانہ سے جدا ہو کر زیادہ طاقت و سرعت سے متصف ہو جاتا ہے اور اپنے متوسلین کی املا کر سکتا ہے۔ امام رازی علیہ رحمۃ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

شعان الارواح البشريہ الخاليہ الخالائق الجسمانيہ المشقاقة الى الاتصال بالعالم العلوي بعد خروجها عن ظلة الاجساد تذهب الى عالم الملائكة ومنازل القدس على اسرع الوجوه في روح وريحان فصبر عن ذهابها على هذا الحالة بالباحة شولا شاك عن ملوالات الارواح في التفرة عين الدنيا ومحبة الاتصال بالعالم العلوي مختلفة فكلما كانت اتم في هذا الاحوال كان سيرها الى هناك اسبق وكلما كانت اضعف كان سيرها الى هنا اثقل

ولا نقطه ان الارواح السابقة الى هذه الاحوال اشرف فلاجزم وقع القسم بها، مدبرات (تفسیر کبیر)

فائدہ علامہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قول میں فرمایا کہ انسان ان علاقہ جہانہ سے جدا ہو کر عالم ملک میں کی جا ملتا ہے حتیٰ کہ اس میں سرعت پیدا ہو جاتی ہے۔ علی حسب المرتبہ یعنی جس کو دنیا سے جتنی نفرت ہوتی وہاں اس کو سرعت اور طاقت ملے، حتیٰ کہ یہاں اپنیوں کی املا کرتے ہیں جیسا شاگرد کو انتقال شد استاد خواب میں مسئلہ سمجھا دیتا ہے۔ باب بیٹے کا بیٹی چہرہ بتلا دیتا ہے اسی سرعت اور منازل تدریس پالینے کی وجہ سے اللہ نے ان کو بد بوات کہہ کر قسم کھائی ہے یعنی تدبیر کرنے والے۔

مؤلف کا استدلال اور اس کا تجزیہ آیت نمبر ۱۔ ویعبدون من دون الله مالا یصلحون ولا ینفعهم ویقولون هو لاجل شفعائنا عند الله۔

ترجمہ: اور عبادت کرتے ہیں سوا اللہ کے ان کی جو نہ ضرر اور نہ نفع دیتے ہیں ان کو اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں ہماری سفارشی ہیں۔ (سورۃ یونس پ ۱۲) آیت نمبر ۲۔ واللذین اتخذوا من دونه اولیاء ما نفعہم الا لیسقربونا الى الله زلفی (سورۃ زمر پ ۲۷)

اور جن لوگوں نے سوا اللہ کے کام کرنے والے جو کچھ رکھے ہیں نہیں عملیت کرتے ہم ان کو مگر یہ کہ ہمیں اللہ کے نزدیک کر دیں، نزدیک کرنا۔

”میری سابقہ تحریر سے معلوم ہو گیا کہ شرک کرنے والے لوگ اگرچہ اعمال صالحہ کرتے تھے اور باہند صوم و صلوٰۃ تھے مگر پھر بھی بوجہ شرک ان کے اعمال نفع نہ ہوئے۔

خوالہ (دعوت حق)

تردید تو کہتے ہیں جو میں پکڑی ہے یہ غلط ہے نہ کہ وہ ان کی حجاب سے کیا کرتے تھے جو یقیناً کفر ہے خواہ سفارش سمجھیں یا نہ لیکن ہم اس نسبت انبیاء و اولیاء کو اپنا معبود نہیں کہتے بلکہ سفارش کہتے ہیں جو یا مزہ ہے اور عبادت یہ ہے جیسے امور عبادت ہوں گے، نہ کہ بعض کسی کی تعظیم کرنی اس حیثیت سے کہ یہ اللہ کا نبی یا ولی جو بیساکہ و لباس سے مطلقاً یہ فتویٰ لگا دیا جو قطعاً خلاف شرع ہے۔

عبادت کا یہ غم غم انھما کے اقوال سے معلوم ہوتا ہے بحث ما اهل بلہ لغیر اللہ میں دیکھا جاوے تو پھر ان آیتوں سے استدلال کر کے نمازوں کو مشرک بنا کر غلط ہوا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جن علماء نے کہا اپنے معبودوں سے مانگا کرتے تھے جو کفر ہے۔

قولی اقل و۔ بت پرستان میں نوع مملو از معبودان باطل خودی خوانند و بآخر شمارند۔

ثانی و۔ نہ یہ کہ بت پرستان مرکز شفاعت فی خواہند بلکہ معنی شفاعت فی خواہند ثالث و۔ و بت پرستان وہ وقت درخواست مطالبہ از بتان فی قند و فی گند کہ سفارش ما بحضور پروردگار مقل و علماء نمایند بطعن از فتویٰ شاہ صاحب وقت مشافرو بت پرست۔

مقام غور نزلی و حید کے علما و راہنما و دیگر شاہ صاحب نے تو بت پرست کے اعتراضات جس طرح تم بھی آج کل متوسلین یا ولیا اللہ پر کرتے ہوئے جواب میں کہا کہ بت پرست اور مسلمان کی استدلال و اولیاء و ذریعہ القبول کرنے والے میں فرق ہے لہذا تو بت پرست اپنے اور مسلمان کو قیاس میں کر سکا اور وجوہات کے علاوہ میں یہ میان کی ہیں۔

نمبر ۱۔ کہ بت پرست بطور استقلال اپنے معبودوں کو رہ گاہ مانتے تھے۔

نمبر ۲۔ بت پرست شفاعت و سفارش کا معنی اطمینان نہ رکھتے تھے بلکہ جانتے ہی نہ تھے۔

نمبر ۳۔ بت پرست اپنے معبودوں سے مانگتے ہوئے نہ نیاں کرتے تھے اور نہ کہتے تھے کہ ہمارے لیے اللہ قبل و عقب سے سفارش کرو۔

شاہ صاحب نے تو مسلمان کو بوجہ استدلال و سن اهل القبور کرتا ہے اس کے اور بت پرست کے درمیان ماہ الا قیام و جویات متعدد بیان کر کے مسلمان ثابت کیا تو کیا آپ بھی ان کی تقلید کرو گے اور دفعہ کرتے ہوئے مسلمانوں کو بیچ و غلط دونوں پہلو سمجھاؤ گے یا بس صرف مشابہت ہی دہر کر فتنہ کو کو گے اور فتویٰ لگاؤ گے جو کسی کی تعظیم کرے مشرک عزت کرے! کافر یا ادب بیچے! مشرک خدا را اس سے باز آکر مسلمانوں کو شیطانیا اوصاف (افلی و استکبر) نہ سمجھاؤ بلکہ علی حسب مراتب ہر ایک کی تعظیم و تکریم کرنے کا طریقہ صحیح و معارضنا الا اہل بلاغ

حضرت آدم علیہ السلام بھی نہ بچے ترجمہ دعوت الہی نے جس کی تقریظ نام نہاد شیخ القرآن نے بھی کی ہے۔ مسلمانوں پر فتویٰ شرک لگانے کے لیے دلائل پیش کرتے ہوئے سلسلہ آیات میں مندرجہ آیت :-

آیت : فَلَمَّا أَتَاهَا صَالِحًا جَعَلَهُ لَهْ شُرَكَاءَ فِيمَا آلَهُمْ مَا فَتَقَلُّ اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۵

ترجمہ : پس جب وہ صالحوں کو تہدیر سے کیا دونوں نے واسطے اس کے شریک : جس اس کے کہ یا مخالفوں کو پس اللہ جلد ہے اس چیز سے جو شرک لگائے ہیں۔

(سورۃ اعراف، پ ۹، ۱۲۴)

نکد کہ اپنی جہالت کا ثبوت دیتے ہوئے یہ ظاہر کر دیا کہ ہماری مسلمانوں سے دشمنی

ہے کہ ان کو کسی طرح مشرک ثابت کرنا ہے خواہ اس دلیل سے کسی نبی اور رسول کے لیے کیوں نہ مشرک ثابت ہو جائے۔ حزب المثل دشمن کی دیوار گرائی ہے، خواہ یہ کچھ آپ ہی کیوں نہ ہو جب ملے۔ خدا ایسے باطل علماء سے ہر ایک مسلمان کو بچائے۔

یہ آیت حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت نوح علیہما السلام کے قتلہ میں آئی ہے جس کے ظاہری مفہوم میں جو مشرک معلوم ہو رہا ہے اس سے حضرت آدم و نوح علیہما السلام کو مبرا ثابت کرنے کے لیے علماء مفسرین نے مختلف تفسیریں کیں اور ظاہر ابوجزیر سمجھ آ رہی تھی اس سے ارتقاع کیا مگر مبرا بنجد یہ پارہمنت سے پوچھتے کہ جب آپ اس آیت سے استدلال کر کے مسلمانوں کو مشرک بنا رہے ہیں تو پھر آیا واثان جان علیہما السلام کیسے محفوظ رہے۔ اپنے اولاد ہونے کا بھی ثبوت دیا کہ کسی کو مشرک ثابت کرنے کے لیے ان کو بھی مشرک کہہ بیٹھے، یہی خلیفۃ اللہ ہونے کا معنی ہے۔ نبی تو صفات و کبار سے معذور بلکہ معصوم سمجھے ہیں تو اس آیت سے شرک ثابت ہو رہا ہے۔ خدا تعالیٰ سے بچائے اور ایسے شاگردان شیخ القرآن سے جو صرف ظاہری الفاظ قرآن سے استدلال کر کے ملک و ملت کی محبت میں افتراق پیدا کر رہے ہیں، معذور نہ رکھے۔

سوال تم مشرکین کو کیا معلوم؟ بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ یہ آیت آدم و نوح علیہما السلام کے متعلق نہیں بلکہ اس کے سوا اور مرد و عورت کے متعلق ہے جو اولاد ملنے پر اللہ کا شرک کہہ پڑتے ہیں۔ تو پھر حضرت آدم علیہ السلام معذور رہے لیکن تم پر فتوٰں لگنے کے لیے دلیل ہوگئی۔ (انتہی)

الجواب ہماری کچھلے جب مفسرین کا اختلاف ہے بلکہ اکثر اس کے خلاف بھی ہیں تو پھر کیا تمہاری پارہمنت کے عبرتوں پر اللہ کی جانب سے وحی آتی تھی کہ بعض کی تفسیر کو ٹھیک کہہ کر مسلمانوں پر فتوٰی، شرک لگانے کے لیے اس

آیت سے استدلال کرو؟ نیز کیا تمہارے مرشدوں کے نزدیک فتویٰ کنفر لگانے کے لیے دلیل معتقد غریبی بھی قابل استدلال ہوتی ہے؟ خدا سے ڈرتے ہوئے مفسران کی اصطلاحات و استعارات و غیرہ شرک دشمنی و جلی وغیرہ میں امتیاز کیا کرو؟ قیامت کو اللہ کے سامنے ہونا ہے۔

نیز موصوف نے لکھا: اس آیت سے معلوم ہوا کہ عبدالرسول غلام رسول وغیرہ نام رکھنے بھی مشرک ہیں۔ (الخ)

پرائی عادت اس فرقہ کی فطرتاً عادت ہے کہ بلا لحاظ اعتبار حیثیت مطلق کو بھی شرک کہہ دینا۔ حالانکہ لفظ عبد میں دو اعتبار ہیں۔ نمبراً، خلوق و سر خادم، فرائد و دار وغیرہ۔ پہلے اعتبار سے کسی کو عبدالرسول و عبدالغنی کہنا شرک ہے اور کسی مسلمان قصود و خیال نہیں رکھتا۔ دوسرے اعتبار سے کسی کو عبد لکھنا کتنا لغت عرب میں تو بچائے خود اصطلاح قرآن میں بھی مثل ہے۔

دیکھو آیت: وَالْكَوَالِیٰطِیٰ مَنكُمُ وَالصَّالِحِیْنَ مَن عِبَادِكُمْ وَامَآءِكُمْ (انکہ کروڑا بیڑوں کو اپنے غلاموں اور نو بیڑوں سے) سوہنور ہے۔ اور یہی عبد الہی اور غلام رسول نام رکھنے میں نیت ہوتی ہے اور یہ ٹھیک ہے مگر ان کو تو فتویٰ لگانے سے غرض ہے۔ اگر مطلق استبدالات کو بر غلہ میں تو فتوٰی نہیں لگ سکتا جس پر روح مرشد کو تکلیف ہوتی ہے نیز اس گروہ نجدی کو کیا معلوم تھا علام یعنی نام مشفوات کے قبیلہ سے ہوتے ہیں جس سے معافی مقصود نہیں ہوتے، بلکہ وہ آدمی ہراد ہوتا ہے جس کا نام رکھا گیا ہے، کیونکہ اگر لغوی معنی مقصود ہو تو نام ہی نہیں بن سکتا شاکس کسی کا عبداللہ نام رکھنے وقت اگر اس سے معنی لغوی اللہ کا بندہ مقصود ہو تو پھر یہ ایک خاص پر کیے دلائل کو کہتا ہے بلکہ یہ تو جس ہوگا مثل "رجل" کے حال یہ ناموں میں تعین مقصود ہوتی ہے تو پھر معلوم ہوا کہ اعلام سے شخص سمن ہر ہوتا

ہے نہ معلوم، تاکہ شرک لازم آئے۔ دیکھو کتب منطق شرح تہذیب وغیرہ۔

نتیجہ منطق کو شرح کئے والوں کے شیخ القرآن پر جب اعتراض ہوا کہ غلام بدل اگر مشرک ہو تو تم بھی غلام غلام ہو تو کہاں کی توحید ہے؟ بجائے اس

کہ کہا جائے کہ غلام غلام ہو جسے بنے اس پر شے ہوئے کہا اچھا میں اپنا نام ہی بدل دیتا ہوں۔ یعنی غلام اللہ خان تو پھر بھائی ناٹھنے والے بھی عجب کی نظر کھتے ہیں۔ مسخر نہیں نے کہا یہ تو فرع علی فرع ہے بلکہ اس سے بھی اشد ہے جبکہ تم عبد الرسول نام کو مشرک کہتے ہوئے کسی اعتبار کو خیال نہیں کرتے جو کہ قرآن میں مستقل ہوا ہے تو پھر وچہ نام کی صحت کے لیے قرآن میں سے ایک آیت بھی ایسی پیش کر دیں کہ جس میں لفظ غلام استعمال ہو کر، بجائے معنی لڑکے کے غلام یا تابع قرار آیا ہو، لیکن قرآنی توحید کی دنیا آج تک کوئی دلیل پیش نہیں کر سکی، ہم کسی پر بھی فتویٰ کفر لگانا نہیں چاہتے، لیکن کوئی تحقیر انبیاء و اولیاء کر کے کافر و فاسق بنانا تو اللہ اس سے پیٹ لے گا مگر اتنا ضرور کہیں گے کہ نظریں وقار میں ان سے بڑھا کیا اپنے لیے جس دلیل سے اپنے لیے ایک چیز ثابت کریتے ہو۔ دوسروں کی دلیل اگر قرآن سے بھی پیش کی جائے تو فتویٰ سے باز آنے کے لیے کوئی چیز آپ کو باعث نہیں بنی؟ واقعی اللہ تعالیٰ کسی کو دلیل کرنا چاہے تو ایسی عادت پیدا کر دیتا ہے کہ

گرنہ انا ہر کہ پردہ کس ورد میں اندر طعنہ ماکان زندہ

اُرتی ہوئی خبر معلوم ہوا کہ اس اعتراض لایحل سے بچنے کے لیے اس نام کو بھی جن کا معنی ملا ہے اللہ کا بیٹا مگر غلام کو تبدیل کر کے مصاص اللہ و یا بیہ یا سیمین میں پاس ہو چکا ہے لیکن کسی کی منظوری تک دینے اشاعت و کتابت میں ابھی نہیں آیا۔ معلوم ہوا چند نہیں چھوڑنی اور ملاں اشتر کہ چپ نہ شد، یہ عمل کرنا ضروری سمجھتا ہے۔

تعریف مشرک عند اہلسنت وجماعت الاشراکے ہو

فی الوحی یعنی وجود الوجود کما للعبوس او بمعنی استحقاق للعبادة کما للعبدة الالهہ حوالہ اشرح عقائد۔

مشرک سہ قسم است، در وجود، در غلیقت و در عبادت۔ رشاد عبدالحی صاحب اشعة اللمعات، ج ۱، ص ۱۰۰۔

خلاصہ یہ ہوا کہ مشرک یہ ہے کہ کسی غیر خدا کو اوریت میں مشرک نہ کہ آیا عبادت میں یا خالفت میں کہ وہ بھی بطور حقیقی خالق ہے کسی چیز کا نہ یہ کہ کسی کو اللہ اور خالق دہانتے ہوئے اگر کمالات کو اس میں لپیٹ لے لیا گیا ہے تو شرک ہو جائے گا، خواہ وہ دیکھنا سننا ظاہری اسباب کے لحاظ سے جو اللہ کریم نے اپنے مقررین کو عطا کیے ہیں مطابق انی ارای مالاترون انی لا اراکھ من ورا عطا ہری (بخاری اقل ص ۱۴)

ربا و باکیہ یہ معانی لفظ کا اللہ تعالیٰ کسی کو جس علم یا دور سے دیکھنا سننا چاہے اور پر قدرت و قبضہ نہیں دیتا قابل تفصیل ہے۔ وہ کہ قدرت و قبضہ سے کیا مطلب ہے۔ را کہ قابض اللہ تعالیٰ ہے۔ مستغنی اور مستقل ہو جائے، چاہے سنبھلے دیکھے جائے یا نہ اللہ تعالیٰ کی مشیت وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ ایسے قبضہ کے متعلق کسی مسلمان کا عقیدہ نہیں ہے اور اس قبضہ کا مشرک بننا فوق الاسباب تہا ہے مگر وہ یا جس کے ساتھ کوئی تحقیق نہیں ہے بلکہ ایک چیز کا علم بھی اور ظاہری آکھ سے دیکھنا بھی باہر طریق مانا جائے تو شرک ہو جائے گا اور ہے۔ خلاصہ چشم بصیرت دیکھو علماء کا مسلک ہے۔

افادۃ النظر للعلم فختہ ناہی بخلق اللہ تعالیٰ العلم

عقب تمام النظر بطریق للعادة الی من غیر وجوب الخ

مفہوم نظر کا مفید علم ہونا ہمارے نزدیک خلق اللہ ہے یعنی اللہ علیہ السلام کو دیکھنا ہے اسی طرح اس کی عادت ہے لیکن یہ ضروری نہیں مختلف ممکن ہے ایسے قبضہ کے متعلق تو معلوم ہوا کہ چیز میں تاثیر کتنا شرک ہے ہمارے مافوق الایاں و ماتحت الاساق۔ کی تلقین کہ زوال معلوم تھا یہی اختراعی ہے۔ اب جو تمہارے مبلغ کوئی دفعہ کہتے سننے گئے ہیں کہ اللہ کسی کو علم غیب جمع اشیاء میں دیتا۔ قبضہ کے طور پر جیسا کہ ظاہری نظر سے رکھی ہے کہ جب انسان چاہے دیکھ لے۔ ایسا اگر نبی ولی بھی چاہے سن لے دوسرے۔

یہ شرک ہے کیونکہ یہ موقوف الایاں ہے لیکن یہ غلط جو معنی قبضہ کا لغوی شرک ہے اس میں سب چیزیں برابر ہیں اگرچہ کسی چیز میں ہو مثلاً کما جلتے کہ آگ میں ذاتی طور سے تاثیر جلائے کی ہو جو ہے یا پھری میں کاشے کی تو یہ شخص بھی علمائے نزدیک کافر ہے اشیاء کی تاثیر کے متعلق علمائے چار فریقے بیان کیے ہیں۔ دو چار فریقے

ایک جائز اور ایک شرک بالانفاق۔

نمبر ۱۔ ذات اشیاء کی تاثیر ماننا کفر۔

نمبر ۲۔ مؤثر حقیقی اللہ ہے لیکن اللہ نے ان میں تاثیر رکھ دی ہے کہ جب چاہے قدم اٹھا کر عمل لے مگر ضروری نہیں کہیں اللہ اپنی قدرت پر غفلت و کھادینا ہے اور کہیں انسان کو ہے لیکن نظر نہ آتے وغیرہ یہ جانتے ہیں ہمارا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب شیع اللہ میں علی الصلوٰۃ والسلام کو دوسرے دیکھنے کی سننے کی اور چیز کو بطور انکشاف جلالت کی طاقت دی ہے۔ آپ سننے دیکھنے میں بطریق عادت اللہ

لیکن اللہ قادر ہے چاہے نہ دکھائے نہ سنائے وغیرہ۔ لیکن ہم میں سے کئی ہیں کہ وہاں وہاں کے پاس کوئی آیت آئی ہو کہ فلاں وقت نہیں دیکھتے سننے تو ثابت کریں مگر ہم تو نفی میں قطعہ اور علماء کی تشریحات پر ہی عقیدہ رکھیں گے۔

مسئلہ لیا ہو گیا ہے پورا مفتعل یاد لائل بحث علم غیب میں آئے گا۔ الحاصل اگرچہ قبضہ کا معنی وہ شرک ہے مگر اس کے معتقد بھی نہیں۔

نمبر ۲۔ اگر یہ مطلب کہ قبضہ ایسا نہیں دیا کہ اس میں محتاج ہوں اللہ کی طرف۔ اگر اللہ چاہے نہ دکھائے نہ سنائے تو تعلیم جمیع غیب شرک نہیں ہے اور نہ ہی ایسے قبضہ کو شرک کہا جاسکتا ہے ورنہ اپنے معبود پر بھی دعویٰ قبضہ شرک کتنا پڑے گا۔ خدا عقل دے علماء سابقین کی تقلید کریں شرک و توحید کو اعتبار سے نہ بنائیں جس کو چاہا اعتبار کما شرک کہڑا لا اور چاہی ضرورت اور اپنے یا اپنوں کے متعلق جو اس کو اعتبار پر اجازت پارہیزت وہاں ہر جائز قرار دے دیا۔ آمدہ اباحت میں اس مسئلہ کو انشاء اللہ مفصل کما جلتے گا۔

دلائل وہابیہ کا تجزیہ مؤلف رسالہ اور اس کے دیگر مکتوبہ عقیدہ نے تکفیر المسلمین کے لیے ان آیات قرآنیہ سے جن میں اللہ کریم جل جلالہ

نے مشرکین کی تردید شرک کی ہے طریقہ تردید کو پوری طرح نہ سمجھتے ہوئے حسب عادت نفس عبادت کو بلا مواظف فرق عقیدہ مشرکین و مسلمین و قطع نظر استقلال وغیرہ استقلال مسئلہ پکڑ کر مسلمانوں کو مشرک ہونا ثابت کیا ہے چند آیات ان میں سے جو ان کے ساتھ مٹوا موافق ہیں، ذکر کر کے تجزیہ کیا جاتا ہے۔

آیت نمبر ۱۔ قُلْ ادعوا الذین زعمتم

کہدو! بلاؤ ان کو جو گمان کرتے ہو۔

من دون الله لا یملکون مشقال ذرة

فِي السَّمُوتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ مَا لَهُمْ فِيهِمْ مِنْ
شُرَكَاءَ وَمَا لَهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ (سورة سباء ۲ پٹ)
ترجمہ: اللہ کے سوا نہیں مالک وہ ایک ذرہ کے آسمانوں میں اور زمین میں
اور نہیں شراکت ان میں اور نہیں ان کے لیے نگہبان۔ (سورة سباء، ۲۲، ۲۳)
آیت نمبر ۲۔ ویوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للذين
اشركوا اين شركاءكم الذين كنتم تزعمون (سورة انفطار ۲ پٹ)
ترجمہ: اور اس دن کہ جمع کریں گے ہم ان کو جو کہیں گے ان کو جو شرک لائے
تھے کہ کہاں ہیں شرک تمہارے جن کو تم گمان کرتے تھے۔
آیت نمبر ۲۔ قل هل من شركائكم من
يبدء الخلق ثم يعيده - (سورة يونس ۴ پٹ)

ترجمہ: کہ کیلئے تمہارے شریکوں میں سے جو پہلے پیدا کرے اور پھر مٹائے؟
آیت نمبر ۴۔ اللہ الذی خلقکم ثم رزقکم ثم
یمیتکم ثم یحییٰکم هل من شرکائکم من یفعل من
ذلکم من شیء ما سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون (سورة دہم ۲ پٹ)
ترجمہ: اللہ ہے جس نے تم کو پیدا کیا۔ پھر رزق دیا پھر مارے گا تم کو پھر زندہ
کریے گا کیا تمہارے شریکوں میں سے کوئی ہے جو ان میں سے کوئی چیز کرے؟ یا کی ہے
اللہ کو اور اللہ ہی ہے اس سے جو شرک پہنچتے ہیں وہ۔

تحقیق دلائل فرقہ مکفرة المسلمین
مرفوعہ رسالہ بلکہ جماعت دہا بیہ نے
ان آیات کو دیکھ کر استدلال
کر کے مسلمانوں پر فتویٰ لگایا۔ جو انبیاء و اولیاء سے استمداد بطور توسل سفارش کرتے
ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ کی مشیت اور ضلکے بغیر کوئی نبی و ولی نفع نہیں دے

کئے اور نقصان سے نہیں بچا سکتے اور ان کا عقیدہ ہے اللہ اگر ہر ایک کی ستمنا کرتا
ہے لیکن اس کے کسی مقبول سے جو چیز منگوائی جاوے یا اس کی وہائی دے کر کہے
اللہ فلاں اپنے محبوب کے صدمے میں ہماری مدد کر تو یہ زیادہ تسلی بخش و باعث
اطمینان قلب ہوتی ہے جیسا کہ اللہ کریم خود اپنے محبوب کو مخاطب کر کے مسلمانوں کے
اس عقیدہ کو خصوصاً عقیدہ صحابہ پر مبنی قرار دے گا۔
فرمایا: "صل علیہم ان صلوٰتک سکن لہم۔"

ان کے لئے دعا کر تحقیق تیری دعا ان کے لیے باعث تسکین و قلب اطمینان ہے۔
اللہ ہر ایک کی ستمنا ہے مگر بہتر طریقہ یہی ہے جو اس آیت سے مفہوم ہو رہا ہے۔
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جو اللہ کے مقرب و نزدیک و کھنے والے ہیں انکے
تربہ و ریشہ قاع کل مانگا زیادہ تسلی بخش ہو، کیا ان کو یہ آیت میں معلوم نہیں تھیں کہ
رب سب کی ستمنا ہے، جس سے وہ اپنے استقلال کر کے عوام مسلمانوں کو دھوکا دے کر
کہتے ہیں کہ کسی غیرت استمداد کرنی شرک ہے کیونکہ اللہ فرماتا ہے:-

ادعونی استجب لکم۔ مجھے ہی مدد مانگو میں ہر ایک کی
ستمنا ہوں۔

نمبر ۲۔ یہ بات بھی ہے کہ ایسی استمداد بطور توسل کہلے یا مانی جلتے یہ شرک
میں کیونکہ شرک وہ ہے کہ ہر ایک کو فائدہ رسان دافع نقصان بطور توسل سمجھا ہو
کیونکہ یہ اللہ کا مقابل بھڑانہ ہے کسی سبب ہونے کی وجہ سے دافع بلا کتنا شرک
نہیں دیکھ کر قرآن سے مفہوم ہے۔ قوله تعالیٰ فی شان حبیبہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام :- و یجعل لہم الطیبات و

یحرم علیہم الخبائث ویضع عنہم اصرہم
والاغلال الہی کا نت علیہم۔ فالذین امنوا بلہ

وَعَزَّوَةٌ وَنُصْرَةٌ وَاتَّبَعُوا التَّوْرَ الَّذِي أَنْزَلْنَا مَعَهُ
اُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥﴾ (سورة اعراف ط)

ترجمہ : اور حلال کرتا ہے ان کے لیے پاکیزہ چیزیں اور حرام کرتا ہے اُن پر ان کے ناپاک چیزیں اور اتار رکھتا ہے، ان سے ان کے بوجھ اور طوق جو تھے اوپر ان کے پس جو لوگ ایمان لاتے ساتھ اس کے اور قوت دی اس کو اور مدد کی اس کی اور پیروی کی اس نوکر کی اُتار دیا گیا ساتھ اس کو بھی وہ لوگ فلاح پانے والے ہیں۔
آقا و عالم کو اللہ کریم نے حلال کرنے والا، حرام کرنے والا اور ہم سب کی تکلیف کو دور کرنے والا، ہمارے طوق کو کھولنے والا کیا اور فرمایا جو اس کے ساتھ ایمان لائیں اور پیروی کریں یعنی داغ و ناغ بھیجیں وہ لوگ فلاح پانے والے ہیں۔

ہمارا تو یہی عقیدہ ہے، اگر وہاں اس کو بھی شرک ہی سمجھتے ہیں تو چران کو لازم ہے کہ انہی تکالیف سے مکلف رہیں جو پہلی شریعت میں تھی جو نعمت کسی کے ذریعہ سے ملے اس کا شاکر ہونا چاہیے، ایسوں کے لئے کیا خوب کلمہ ہے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے۔

اور تم پر میرے آفاقی غایت نہ سہی
نہدی و کلمہ پر حلقے کا بھی حسان گیا

آیات محرمہ بالا سے وہاں کے استدلال کر کے انبیاء و اولیاء کے ساتھ توسل کرنے والوں کو مشرک ثابت کرنا مستعد و جود سے غلط ہے۔

مشرکین کیونکہ اپنے معبودوں کو الہ کہا کرتے تھے جو شرک فی اللہ تھا
ہے اور مطلقاً شرک ہے اور جو الہ ہو وہ اپنے لئے خداؤں کی بلا
امداد و غیرے مدد کرتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے تردید کہا "پھر بلا تو اپنے شرکاء یعنی اُلہ

کو میرے بغیر تمہاری مدد کریں۔" واقعی یہ کفر ہے لیکن مسلمان کسی نبی یا ولی کو اللہ یا اس کے مقابل نہیں کہتے لہذا استدلال غلط ہوا۔

اگر ایمان لیا جاوے کہ وہ اپنے خداؤں کو مددگار نافع و ضار سمجھتے تھے جیسا آج کل، تو پھر یہ ہے کہ وہ ان کو سفارشیں اور وسیلہ نہ پکڑتے تھے بلکہ ان سے مانگتے ہوئے سفارش خیال تک نہ کرتے تھے واقعی یہ کفر ہے اسی جہ سے اللہ نے مشرکین کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ بلاؤ ان کو جن کو نافع و ضار خیال کرتے تھے، بلاؤ نسل۔ دیکھو فتویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب متعلق فرق بت پرستی و استدلال من اہل القبور و دلائل یہ لفظ موجود ہیں۔

نمبر ۱۔ "ذیر کہ بت پرستان ہرگز شفاعت نمی خواہند بلکہ معنی شفاعت نمی دانند"۔
نمبر ۲۔ "در خواست از بتان نمی فہمند و نہ می گویند کہ سفارش ما بحضور پروردگار جہل و غلطی بلکہ از بتان خود خواست مطلب خود می کنند"

وہاں کے نزدیک شاہ صاحب کا قول غلط ہو گا کیونکہ ان کا فتویٰ کی قلعی کھولتا ہے اور ان کی عادت ہے جو ان کی مرضی کے خلاف ہو کر دیتے ہیں یہ غلط۔
جیسے مرضی کر دیتے ہیں لہذا مشافہ۔ اور مسلمانوں کا عقیدہ بت پرستوں والا نہیں بلکہ یہ ہے کہ ایک قسم ہی اللہ کی شئیت و ارادہ کے بغیر حرکت نہیں کر سکتا۔ بل انبیاء و اولیاء کی اللہ زیادہ ماننا ہے اور یہ سیاق الاموات ہیں۔

اللہ نے ان آیات میں مشرکین نفسی مدعی بطور نفی لازم سے کہے ہیں کہ وہ جو اللہ یا معبود ہو۔ ان کے لوازمات میں سے۔

وہ تہ ثالثہ
(۱) بلا مدد غیر اللہ کرنا (۲) کسی سے مغلوب نہ ہونا (۳) زندہ نہ کرنا بلا ہونا
(۴) کسی کا مغلوب و موجود کیا ہونا نہ ہونا (۵) مارنے اور زندہ کرنے کی طاقت نہ رکھنا (۶) خالق زمین و آسمان ہونا وغیرہ۔

خدا تعالیٰ نے مشرکین کو کما کر جب تمہارے اہل اور معبودوں میں یہ لوازمات نہیں پائے جلتے بلکہ وہ خود مخلوق اللہ عزوجل غیر ہیں بلکہ اپنے ماننے والوں کے ہاتھوں سے بنے ہوئے ہیں تو پھر یہ کیسے میرے شریک ذات اور لائق عبادت ہو سکتے ہیں اور ایسے ہی لوازمات کی طرف قرآنی آیات قریب ہیں۔

نہرا۔ **وَهُوَ الْعَزِيزُ الْغَفُورُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا**
وہ غالب بخشنے والا جس نے سات آسمان اوپر سطع پیدا کیے۔ (سورۃ ملک پ ۲۹، ۱۵)

نہر۔ **۱۔ اٰمِنْ هٰذَا الَّذِي هُوَ جَنْدٌ لِّكَوَيَنْصُرُكَ مِنْ دُوْنِ الرَّحْمٰنِ ط**
کون ہے وہ شخص کہ دشمن ہو واسطے تمہارے مدد سے تم کو سوائے رحمن کے۔
(سورۃ ملک پ ۲۹، ۱۲)

نہر۔ **۱۔ اٰمِنْ هٰذَا الَّذِي يَرٰ زُفُوَكُمْ اِنْ اَمْسَكَ رِزْقَهُ ط**
کون شخص ہے کہ رزق دے تم کو جبکہ روک دے اللہ رزق اپنا۔ (سورۃ ملک پ ۲۹، ۱۲)

نہر۔ **۱۔ قُلْ اَرَايْتُمْ اِنْ اَصْبَحَ مَاءٌ كَغُورٍ فَاَمِنْ يٰۤاَتِيكُمْ بِمَا مَعِيْنَ**
کیا دیکھا تم نے تم کو گر پانی تمہارا خشک ہو جاوے، پس کون لا دے گا تمہارے پاس پانی جاری؟ (سورۃ ملک پ ۲۹، ۲۴)

نہر۔ **۵۔ وَاَللّٰهُ غَالِبٌ عَلٰی اَمْرِهِ وَلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُوْنَ ط**
اور اللہ اپنے امر پر غالب ہے پس بہت سے لوگ نہیں جانتے۔ (سورۃ یوسف پ ۱۲، ۳۵)

فائدہ | ان آیات اور ان کی مثل پر غور کیا جاوے کہ اللہ کے لیے کون سی اوصاف ثابت کرتی ہے اور غیر خدا سے جو شریک بنائے جائیں ان

کے کسی طرح کی نفسی رواق پر سے غیوم پر غور کرنا باعث غلطی ہو جاتا ہے ایسی اوصاف کو یا بعض کو بدوں اللہ جو سوائے خدا کسی میں ماننے یا عقیدہ رکھنے کو شرک ہے۔
حاشا کو کلام مسلمان اس کے معتقد بنیں۔

تشبیہ مذکورہ
فرق جدید مسلمانوں کو شرک بنانے کے لیے اولیاء و انبیاء خواہ دنیاوی و دنیوی زندگی پر خواہ دوسری ان کو تشبیہ دینے کے لیے وہ آیا پڑھتے ہیں جن میں مشرکین کے اپنے بنائے ہوئے اہل اور معبودوں کی جیسی مذمت اور ان کا انجام بیان کیا گیا ہے ان معبودان باطلہ اور انبیاء و اولیاء میں بعد از مشرکین کا فرق ہے بلکہ ان کے بعض ملکوں کو انبیاء میں کہنا مانا گھبر ہے۔ ان کے صفات و حکم۔

- ۱۔ وہ پرہیزے والوں کے ہاتھوں سے بنائے ہوئے ہیں۔
- ۲۔ ان میں زندگی مطلق ہی نہیں بلکہ جہاد محض ہیں۔
- ۳۔ جو سننے دیکھنے کی طاقت ہی نہیں رکھتے۔
- ۴۔ جو جہاد ہونے کے لحاظ سے سفارش بھی نہیں کر سکتے۔
- ۵۔ جن کا حکم یہ ہے کہ وہ جہم کا اندھن بنائے جائیں گے۔
- ۶۔ جن کے متعلق حقیر کرنا اور ان کو شائے کا حکم کیا گیا ہے۔ وہ غیوم غیوم میں اقرار کر۔

ناظرین! آپ ہی انصاف کریں کیا اولیاء و انبیاء کے کلام میں یہ چیزیں پائی جاتی ہیں؟ یا حکم خداوندی ان کے متعلق ایسا ہے؟ نہیں یقیناً نہیں بلکہ قرآن نے تو کچھ اور ہی کہا ہے۔

آیت نہر۔ **۱۔ تَعٰزِرُوْهُ وَتُقْرَءُوْهُ ط**

اس کی تعلیم و توقیر کرو۔

آیت نہر۔ **۱۔ اَلَا اِنَّ اَوْلِيَآءَ اللّٰهِ اَخَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا يَجْرِئُوْنَ ط**

خبردار اللہ کے اولیاء پر کوئی ثواب اور غم نہیں۔

آیت نمبر ۳۔ **اولئک صم الذین اعوا للہ علیہم۔**

میں یہ لوگ ساتھ ان لوگوں کے ہیں۔ من التبیین والصدیقین
والشہداء والصابحین کہ نعمت کی ہے اللہ نے وحن اولئک
رفیقان اور ان کے پیغمبروں سے اور صدیقیوں سے اور شہیدوں سے اور
صالحوں سے اور اچھے ہیں یہ لوگ یقیناً۔ (سورۃ نساء، پ ۵، ۱۹)

نمبر ۴۔ **قل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔** جس نے میری قبر کو دیکھا اس کے
لیے میری مشافعت ضروری ہوگی۔

نمبر ۵۔ اگر قبروں پر سے گزرنے کا خدا پر گزرنے والا جانے تو بجائے اس کے
آگ پہلے سے گزرنے والا پسند کرے۔ یہ حکم ہے محبوبانِ خدا کے لیے۔ اور ان کے مزارات
سے متعلق وہابیوں کی دشمنی مسلمانوں سے ہے لیکن صلحاء کے متعلق نبیوں کی حویات
آئی ہیں پھر کہیں خدا کی ناراضگی عمل لیتے ہو۔

کیا یہ تشبیہ کسی مسلمان کے نزدیک جائز ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ خدا ارکسی فعل
قول کو شرک کہنے سے پہلے فرما کر دیا کہ یہ شرک کہہ سکتے ہیں۔ یہی چیز قرآن
کو کسی آیت سے جائز تو نہیں ہے، کیونکہ جو شرک ہو اس کا جواز قرآن سے نہیں
ملا۔ تو یہ معلوم ہوا کہ مطلق کو تمہارا شرک کہہ دینا تمہاری جہالت کی دلیل ہے۔

اس فرقہ کی عادت ہے کہ اپنے نظریہ کے مطابق اگر کسی
پنجابی شاعر کا شعر مل جائے تو وہ ان کے لیے شرک ثابت
کرنے کی دلیل ثابت ہو جاتی ہے لیکن اگر کسی شاعر کا شعر ان کے مخالف تھیلے تو
کہہ دیتے ہیں **والشعراء یبتغوا العناون**۔ لہذا ہم نہیں مانتے
اور کسی غلط پیروے متعلق مولانا روم کا شعر مانگتے پیش لیتے ہیں۔

مکان کا یہ شعر ہے

اولیاء بہت قدرت آزاد تیر جہت باز گرداند زراہ

دکھائی ہی نہیں دیا ہم اگر کسی قول و فعل کے حوازی پر متعدد احادیث پیش
کریں تو کیا جاتا ہے۔ یہ ضحیت میں حلالہ کہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر یہ احادیث
بزعمان کے ہیں شرک سکھا رہی ہیں تو پھر علماء سابقین کمان کو کیوں جمع کیا اور کہاں
میں ابھی تک باقی چھوڑا؟ کیا مخالفین اسلام کی طرف سے حملے اسلاف پر ہمارے
توجہ پر اعتراض نہ آئے گا؟ بلکہ تمہاری اس عادت سے کہ احادیث کے مابین یقین نہ
رہتا اور کھلے بندوں نہایت کہہ دینا متفکرینِ حدیث کے لیے سنا ہوتا ہے کہ وہ سب
احادیث کو موضوع اور کہہ رہے ہیں۔ اگر اصول کی کتاب پر نظر ہو تو معلوم ہو جائے کہ
علماء سابقین نے احادیث کے درمیان بلکہ قرآن کے ساتھ ان کے ظاہری تناقض کو
انجا کر تطبیق دینے کی کتنی کوشش کی ہے کیا ان کو سوجھی؟ کہہ دیتے کہ یہ غلط ہے۔

کسی شخص کو روایاتی معلوم ہوا کہ ایک مولوی نے جو جامعۃ اسلامی
سے تعلق رکھتا ہے بلکہ قلم بھی ہے ایک بحث میں کہا کہ تم لوگ

ہو ایصالِ ثواب و فاتحہ دعا کرتے ہو اس کے حوازی کے لیے کوئی مرفوع و مہج حدیث
بوسلم و بخاری میں بیوی پیش کی جاوے تو میں مان دو اگوات الخ

اس نہ کہ وہ مولوی نے کتنا شرع کے خلاف تکلف مالک کو نہ کی ہے اس قدر فقہاء
علماء محدثین کا انکار کیا ہے مالا کہ کوئی فعل کے جائز ہو موجب ثواب ہونے کے لیے جبکہ
وہ کسی قطعی اور روایاتی دلیل کے خلاف نہ ہو، خبر اعا و دکرں ایک صحابی کا قول و فعل
جس پر حضرت نے تقریر کر دی ہو یا جماعت صحابہ نے انکار نہ کیا ہو اس کے
جائز ہونے کے لیے کافی ہے اور مولوی کا یہ کہنا ان کی عادت پر مبنی ہے وہ احادیث
اقوال فقہاء کو بجائے خود کسی کی وفادار فاتحہ یعنی طلبہ حضرت کا جائز و فعل کرنا ہونا

قرآن سے بھی ثابت ہے۔ یقولون ربنا اغفر لنا
والاخوان الذین سبقونا بالایمان

ترجمہ: کہتے ہیں اے ہمارے رب! ہمیں اور ہم سے پہلے جو انتقال کر چکے ہیں
بخش دے۔

کیا انجیل مسلمان جمع ہو کر گزرنے والے مسلمانوں کے لیے اسی طرح طلب
مغفرت نہیں کرتے؟ کہیں مولوی مذکور نے اپنا کوئی کام کرتے ہوئے خیال کیا ہے کہ اس کے
چار پر کوئی حدیث مرفوع ہے یا نہیں؟ یا کہ لوگوں کے لیے ہی ایسی شرائط ہیں؟ علماء
سابقین کے فتاویٰ و اقوال سے اعراض و بغاوت نہیں تو اور کیا ہے؟

چونکہ مسئلہ استدلال و اتصال ثواب و غیرہ اس بحث میں داخل نہیں جہاں متضاد کے
ظہور پر ذکر کیا ہے انشاء اللہ ان ابحاث پر رسالہ کے مقدمہ دوم میں پوری اور مفصل
بحث کی جائے گی اور اس پارٹی کی دلیل کل بدعتہ ضلالۃ کی
تشریح، اس زیر بحث لائی جائے گی ان کی پروا نہیں ہے

حشر تک طبع رسالت تو رہے گی مدش
جل کے ہو جائیں گے بان حاکم بھائی بڑے

بَحَثُ مَا أَهْلُ بَيْتِ لَغَيْرِ اللَّهِ وَحُكْمُ

صورتیں میں نافذ کی ۱۱، قصہ نیت، ذابح کی قصہ (۲) نیت، ذابح یا اسم اللہ
یا بغیر یا اسم اللہ کے بطریقہ دوران و تردد قول و نیت ذابح ہی علت محل و حشر
ہو سکتی ہے۔ نہ صرف نافذ کی قصہ نیت۔ اس لیے کہ علت کے وجود پر مطلق ضرور
ہوتا ہے حالانکہ کسی ایک صورتوں میں نافذ کی نیت تقریباً غیر خدا کے لیے ہو بھی
ذابح کی قصہ صحیح ذکر اسم اللہ کر دینے سے مطابق تصریحات فقہاء محل ذبیحہ مکمل کیا گیا

اور اگر ذابح کی نیت ٹھیک ہو مگر ذابح کی نیت غلط اور ذکر اسم اللہ نہ کرنے سے یا غیر
اس کے نام کو شریک بشرکت نام کرنے سے ذبیحہ حرام ہوگا تو معلوم ہوا کہ قول و قصد
ذابح پر ہی دار و مدار حکم حل و حرمت ہوگا کیونکہ اسی کے ساتھ وجود باوجود مکمل وجود
ہم ہوتا ہے۔

مسئلہ ذبح شاة الجویسی لیت نارہو
قول فقہاء اوالکافر لالتھمھو توکل لا تھ، سبی اللہ
تعالیٰ ویکرہ للمسلمو

مسلمان نے جویسی کا فکری بکری برائوں نے آتش کدہ اور معبودان باطل کی
منت مانی ہوئی تھی ذبح کی تو کھائی جاوے کیونکہ اسم اللہ ذکر کیا ہے اور مسلمان کے
لیے مکروہ ہے۔ (حاکم علیہ راجح ۵ صلا بحوالہ جامع الفتاویٰ)
فرقہ غلام خانہ یہ مطلق تشبیہ یا اسم اللہ غیر اللہ کو علت حکمت قرار دے کر بغیر
حقیقی حیوان مذکورہ کو حرام کہہ رہا ہے، یہ غلط جیسا کہ رسالہ "دعوت الحق" جو ترجمان
سے مفہوم ہو رہا ہے بلکہ خود انہوں نے بھی مطابقت "مدورغ گورا ما فظنا باشد" تحریرات
اسلام کے زیر عنوان چند آئیں بیان کر کے مشہور یا اسم غیر اللہ قرار دیا۔

تقریباً جانور ذبح کرنے کے بعد حل کا حکم دے دیا۔ تو مطابق قول و نیت معلوم
نہ کہ نفس تشبیہ یا اسم اللہ غیر اللہ بلکہ تقریباً فی غیر اللہ علت حرمت حیوان نہیں کر ذبح
اسم اللہ سے ملان نہ ہو۔ اور تحریرات عباد کو چھوڑے، بکھر سائبہ، و مدیر صیغہ جانور
کوں کے نام و تقریب کے لیے نہ تھے۔ دیکھو رسالہ "دعوت الحق" ص ۱۲ سلسلہ آیات
ذکر کیا ہے۔

نہر۔ فکلو وامتنا ذکر اسم اللہ علیہ ان کنتم بائینہ مو مین
اگر اللہ کی آیات کے ساتھ ایمان رکھتے ہو تو جس چیز پر اللہ کا نام ذکر کیا جاوے

مسلمانوں کا کسی حیوان یا درخت کو مشہور
باسم غیر خدا کرنے سے شکار۔

بیان عقیدہ ودلائل جواز

بکرا غوث پاک رضی اللہ عنہ، گائے شتر شتر علیہ الرحمۃ، توشہ شیخ کبیر وغیرہ سے
ذبح باسم اللہ و تقرب علی سبیل الاستقلال باللہ ہوتا ہے اور ولی کے لیے ایصال
ثواب کی اہمیت و جماعت کا معمول اور عقیدہ ہے۔ اگر تقرب ہر بھی یا نہیں معنی
کے یہ مقرب خدا ہے اس کی خوشحودی سے اللہ راضی ہوتا ہے اس کے ہوا کسی مسلمان
ولی عقل کا عقیدہ نہیں ہے محض برائی میں مبتلا ہونے ہوتے کسی مسلمان کو حد تقرب
الغیر اللہ کے عقیدہ کا متفقہ جان کر فتویٰ لگائے جانا کون سی شریعت ہے۔ ہاں اگر
کسی جانور کا عقیدہ محض تقرب ولی ہی ہو، ایصال ثواب اور ذبح تقرباً الی اللہ
نہ ہو تو واقعی یہ کفر ہے لیکن پھر بھی ایسے حیوان کو ذبح غیر خدا باسم اللہ ذبح کرنے تو ذبح
حلال ہو جائے گا جس کا کھانا حلال و لی یا نبی کے ساتھ تقرب اس لحاظ سے کہ تقرب
خدا ہے ٹھیک ہے۔

فتویٰ شاہ رفیع الدین صاحب محی رشت دہلوی
دوم آگے برائے
مجاہدین قبل نشان
باشکہ کہ موجب رضائے ایشان شود و خدمت اولاد کسی موجب رضائے اوست۔

ایچ قاضی زادہ (فتاویٰ شاہ رفیع الدین صاحب بمقامی صلا)
ما اهل به لغیر اللہ ہناہ ذبح
تفسیر احمدی سورة البقرہ
بد لا سو غیر اللہ مثل لانت و
عذری واسماء الانبیاء و غیر ذلک فان افرد باسم غیر اللہ
او ذکر معہ اسم اللہ عطفاً بان یقول باسم اللہ و محمد
رسول اللہ بالحر حران بیعیۃ وان ذکر معہ موصلاً معطوفاً۔

بان یقول باسم اللہ محمد الرسول اللہ اکثرہ ولا یحترق وان
ذکر موصلاً بان یقول قبل التسمیہ وقبل ان یضجع
الذبیحۃ او بعدہ لا باسم یہ ہکذا فی الہلالیہ۔
ومن هذلت اعلوان البقرۃ المذورة فلا ولیا کما
هو الراس فی زمانہ احلال طیب لانه لم یذکر اسم
غیر اللہ علیہا وان کان یذکر ونہالہ (پ ۳۹)
مستفہ ملا جیون علیہ الرحمۃ قد لا قرار۔

مما اهل به لغیر اللہ۔ وہ حیوان ہے جو غیر خدا کے نام سے
ذبح کیا جائے جیسا ان یاعری یا انبیاء کا نام لے کر اگر صرف غیر
خدا کا نام یا گیا یا خدا کے نام کے ساتھ بطریق عطف نبی ولی کا نام ملایا گیا تو ذبح حرام
ہوگا کیونکہ اہل بہ لغیر اللہ ہو گیا۔ اگر نام غیر خدا لگایا مگر عطف کے طور پر نہ یا خدا
کر کے یا شکار حیوان کو گرنے سے پہلے یا بعد ذبح کے فلاں کے لیے ہے تو کچھ خلافی
نہیں اسی طرح ہر ایسے میں کہ نام معلوم ہوا کہ ہمارے زمانہ میں جو گئے نذر انبیاء کی
جانی ہے یہ حلال طیب ہے کیونکہ وقت ذبح غیر خدا کا نام نہیں یا جانا با تکریم اہل
بہ لغیر اللہ ہو۔

ملا جیون علیہ الرحمۃ نے یہ اہل کا معنی بیان کر کے اور ذکر نام
غیر خدا کی مختلف صورتیں ذکر کرتے ہوئے ایک صورت کے ذبح کو حرام
باقی کو حلال کہہ کر دیا یہ کہ منہ پر ہر لگاوی کہ باز آؤ۔ مطلق کو حرام نہ کہ کوئی نہ جو خدا
سے نہ ڈرے اس کے نزدیک مثلاً جیون کا قدر رکھتے ہیں جو غلطی سے قول غلط بیٹھے
وہ تو صحیح چیز معلوم ہونے سے اپنی غلطی سے باز آتا ہے لیکن جیون تیرہ ہی کر رکھا
ہو کہ مسلمانوں کو مشرک اور ان کے افعال کو شرک ہی ثابت کرنا ہے تو پھر اس کو کوئی

قوی کارگرمیں ہوتا۔ نیز پتہ چل گیا کہ اھل کا معنی "ذبح" ہی ہے۔ معبودہ فرقہ جو معنی اور حاصل معنی کے الفاظ کدہ کو حرام کر دھو کادیتے ہیں یہ غلط ہی ہے۔

اگر ما ذبح کو حاصل معنی مانا جائے تو لازم آئے گا کہ سینکڑوں مفسرین نے حاصل معنی کیا اور معنی نہ کیا تو تفسیر کسی کی اور مسلمانوں کو کیوں شبہ میں ڈالے رکھا۔

۷۔ کہ یہ معنی اور حاصل معنی کیسے جن کے ملکوں میں مخالفت ہے آپ کا معنی یعنی کسی کے نام پر مشہور کرنا مطلق حرمت کو چاہتا ہے اور مفسرین کا معنی اس کو حرام نہایت کرتا ہے جو غیر خدا کے نام سے ذبح کیا جاساے۔ عیب مٹا دیوں علیہ رحمۃ کی مفصل عبارت سے معلوم ہو رہا ہے تہماری مائیں یا غلغلہ ساتقین کی۔ عناد کو چھوڑتے ہوئے مسلمانوں میں جو تردد و مذہب پیدا کر سکتا ہے جو کہ خاک و ملت کے لیے نقصان دہ ہے اس کو ختم کر داور کسی مسئلہ کے کل احتمالات کو بیان کیا کر دے۔

مٹا دیوں علیہ رحمۃ کی طرح دیگر متعدد مفسرین نے بھی یہی معنی کیا ہے جو زیادہ قتل اظہار کے لیے ذکر کیا جاتا ہے۔

تفسیر میناویؒ ما اھل لغیر اللہ بہ۔ اسی رفع الصوت لغیر اللہ بہ تصولہم باسواللات والقرنی عند ذبحہ (جلد ثانی ص ۶)

ما اھل لغیر اللہ بہ، یعنی ما ذکر علی خازنؒ ذبحہ غیر اسو اللہ (جلد ثانی ص ۶)

ما اھل بہ لغیر اللہ، اور وہ جانور حرام ہے تم پر جو آواز اٹھادیں۔ یعنی کہیں اس کو ذبح کرنے کے وقت نام سوائے اللہ کے (اعتقاد ۲) بلا میں ۴ ص ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴،

تتحرک ذرة الا باذن الله ويجعل الاولياء وسائل
بينه وبين الله تعالى في حصول مقاصده فلا
حرج فيه وذبيحته حلال طيب هذا هو الثواب .

مفہوم

”غیر خدا کے لیے نذر ماننے والا اگر غیر کو اپنے امور میں اللہ کے سامنے صرف
جان کر نذر مانا ہے تو نذر باطل اور نذر مردہ اور اگر غیر خدا کو نذر مانا
کو محض اللہ جل جلالہ اور اپنے درمیان وسیع حصول مقاصد کے لیے خیال رکھتا ہے تو
ٹھیک ہے بلکہ اس کا عقیدہ یہ ہے کہ ایک ذرہ بھی اللہ کے حکم کے بغیر حرکت نہیں
کر سکتا“

فائدہ

اس قول سے معلوم ہوا کہ نذر بغیر اللہ حرام اور نذر مردہ و مشرک
وہ بائیں معنی ہے کہ نذر محض تقرب غیر خدا کے ساتھ ہو، اس کو اپنے
اور مشکلات میں مصروف اللہ کے بغیر مانے، لیکن اس کا کوئی مسلمان اہلسنت و
جماعت قائل و فاعل نہیں۔ البتہ اس طریقہ سے حصول مراد کے لیے یہ اولیاء کرام
ہمارے وسائل میں ٹھیک ہے بقول فقہ ابو الیث۔ اور یہی بہار عقیدہ وصل ہے
لانیسی الظن بالمسلم
ثانی راسخ تحت قول در مختار

بهذا النحر قوله . انه يتقرب الى الله تعالى بوجه العبادة لانه
المكفر وهذا بعيد من حال المسلم فظاهر انه قصد الدنيا
والقبول عند باظهار المحبة بذكره فذا هو عنده رداً على قوله (۲)
کوئی کسی آدمی کے لیے نذر نذر کرے اس کے متعلق یہ بدلتی نہیں کہ
مفہوم
سکتی کہ تقرب آدمی کے ساتھ علی و دبر العبادات ہو۔ بلکہ کسی مقصد دنیاوی
یا ظاہر محبت کے لیے نذر کرے۔ اور تقرب ٹھیک ہے۔

فائدہ علامہ شامی نے مسلمان کے متعلق متنبہ کرتے ہوئے کہا کہ مسلمان سے
تقرب غیر خدا کی طرف علی و دبر العبادات (مصروف فی الامور) گمان
کرنا غلط ہے بلکہ کسی دنیاوی مقصد اور تقرب کے لیے کیا جاوے گا۔ مگر متنبہ
دینی مسلمان کے متعلق بدلتی میں مبتلا ہیں ملا ہے نیت قصد توئی کہ مشرک لکھتے
میں تکفیر المسلمین کرنے والا کیا کسی شیخ کا حکم ہے کہ مسلمانوں پر فتویٰ لگا کر تشنہ
افراق پیدا کرو؟ تو پھر کھلی اجازت ہے پاکستان میں آپ کا بھی حق ہے اگر خدا کے
لیے کر رہے ہو تو پھر ضرور قصد و نیت پر فتویٰ لگایا کرو۔

در مختار

واعلموا ان الله والذى يقع الاموات من
اکثر العوام وما یوخذ من الدراهم والمع
والذیت و نحوھا الى صراخ الاولیاء الکرام تقرباً الیہم
فہو بالاجماع باطل حرام مالم یقصد واصر فما الفقراء الانام (در مختار ج ۲)
”اموات کے لیے جو لوگ نذر تیل، شمع، روپے وغیرہ جاتے ہیں یہ
مفہوم
حرام ہے۔ ہاں اگر ان کو تقربوں پر خرچ کیا جاوے تو ٹھیک، یعنی
ایصال ثواب“

فائدہ

مصنف در مختار نے فیصلہ ہی کر دیا کہ مزارات پر توبل وغیرہ جاتے
میں اگر ان سے فقیروں وغیرہ پر خرچ کرنا مقصود ہو تو پھر غلط ہے۔
ایصال ثواب ٹھیک اور بہارا عقیدہ بھی ہے۔ کسی کی مسلمان عقیدہ کو اس کے بغیر
ثابت کر سکتے ہو؟ نہیں تو پھر خدا کے لیے فقیر کے اقوال پر عمل کرو اور مسلمانوں کو کافر
بنانے کی جہد ہمہ باز۔

ثانی

قوله باطل و حرام، لوجوده منها ان تذکر
الخلق والنذر للخلق لا يجوز لانه عبادة

والعبادة لا تكون لمخلوق ومنها الله ان ظن ان الميث
ينصرف في الامور دون الله واعتقاد ذلك كفر بالله
الا ان قال بيا الله اني نذرت لك ان شفيت مريضی
اورزت غائبی او قفیت حاجتی ان اطعم الفقراء الذين
باب سيدة النساء اولامام الشافعی والامام الملیث واشتدتی
حصیر المساجد هودیت الوقود هادود راهولمن یقوم
شعائرها الی غیر ذلک مما یمایکون نفع للفقراء والندیر
الله عز وجل و ذکر الشیخ لصف النظر لمستحقه برابطه
او مسجد ۱۰ فیجوز بهذا الاعتبار (رد المحتار ج ۲ ص ۱۴۵)

مفہوم علامہ شانی نے رد المحتار کے قول "باطل" و "حرام" کی تفصیل کرتے ہوئے
کہا کہ اس نظر بغیر اللہ یعنی جو کہ محض تقریب الی غیر اللہ کے لیے کی جائے
جو کہ پچھلے قول سے مقصد ہے، حرام ہے جس کی کئی وجوہات ہیں۔

(۱) ایسی نذر عبادت ہے اور عبادت کسی مخلوق کے لیے حرام و مذکور ہے۔
(۲) جس کی نذر مان رہا ہے یہ آٹھیک ہے اور کوئی چیز اس کے منکس میں نہیں
آ سکتی۔

(۳) ایسی نذر میں یہ گمان ہوتا ہے کہ میرے (یعنی ولی) اللہ کے سوا متصرف
فی الامور ہے اور یہ باطل اور کفر ہے، مگر اس طرح نذر ماننے کے لیے اللہ! تو نے میرے
مقصد کو پورا یا گنہگار کو واپس لایا تو فلاں بزرگ مثلاً امام شافعی کے مزار پر رہنے والے
نذر ام کو تسل و غیرہ ایسی اشتیادوں کا تو یہ جائز ہے؟

فائدہ علامہ صاحب نے جس نام کے بظلال کی وجہ سے پیش کیا، واقعی وہ ٹھیک
ہے مسلمان ایسی نذر نہیں مانا بلکہ خود آخر ایک صورت پیش کر کے فتوے

جواز دیا۔ مسلمان اہلسنت والجماعت ایصال ثواب کے لیے نذر مانتے ہیں۔

امام شافعی، تفسیر کنیر تحت قولہ تعالیٰ لا تأکلوا مما مالکم
یذکر اسم الله ایہ "قال الشافعی
هذا النهی مخصوص بما اذا ذبح علی اسم غیر الله ویدل علیہ وجوہ
مفہوم" امام شافعی نے کہا کہ "لا تأکلوا" سے جس حیوانات کے کھانے
کے لیے نہیں آیا کیونکہ ذبح باسم خدا ہو۔

در مختار وان ذکر مع اسمہ تعالیٰ غیرہ فان وصل
بلا عطف کر کہ قولہ بسم الله اللہ تعالیٰ
من فلان اوضی او منہ او باسم الله محمد رسول الله ،
بالرفع لعدم العطف فیكون مبتدأ لكن یمک
صورة الی ان قال وان عطف حرمت نحوها باسم الله
واسم فلان او لان لانه اهل به لغیر الله۔

مفہوم (رد المحتار جلد ۵ ص ۱۲۹) رد المحتار ج ۵ ص ۱۲۹
فرمایا کہ کسی جائز کو ذبح بنام خدا کرے وقت اگر غیر کا نام یا مثلاً
کہا یا بسم الله تعالیٰ تعقیب معنی او فلاں یعنی میری طرف سے
قبول کر یا محمد رسول اللہ ساتھ کہا مگر مرفوع پڑھ کر تو ذبح حرام نہ ہوگا کیونکہ کلام
مجید ہے مگر کرنا ایسی صورت کا محکوم ہے کیونکہ صورتاً اتصال ہے۔ ہاں اگر
غیر خدا کا یہ عطف کے طور پر یعنی مجروح پڑھ کر ذکر کرے تو حرام۔ اہل یہ
تفسیر اللہ ہوگا۔

فائدہ علامہ صاحب کے نزدیک بوقت ذبح بھی غیر خدا

کا نام لینا جبکہ بطور عطف نہ ہو سب حرمات حیوان نہیں بننا چہ ایک پہلے نام لینا پیر کا بکرا حرام ہو جائے گا۔ اب اللہ تعالیٰ کا نام لینے سے بھی حلال نہ ہو سکے۔ یہ فقہات نرالی توحید کے علمبرداروں کو کسی نصیب ہو۔ یہ بھی پتہ چلا کہ علماء کے نزدیک ما اھل بمل لغیر اللہ وہ ہے جس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام نہ لیا جاوے، نہ وہ جس پر پہلے ذبح کر لیا جاوے مثلاً غلام بزرگ کا بکر جیسا کہ غلام و بکریات فقہائے معہودہ جماعت قول کر کے مطلق فتویٰ حرمیت دینچے رہی ہے۔ خدا ہر ایک کو چشم بصیرت دے تاکہ فساد کو کرتے ہوئے انما نحن مصلحون نہ کہنا چھرے بلکہ تحریر ہے انا کر الا الیہ صلا المسلمون، کے فتویٰ ہے جے بیان آئی میں مقفل ذکر ہوگا۔

شارح مسلم فی شرح ما اخرجہ من قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ من اللعن ولدہ ولعن من ذبح لغير اللہ واما الذبح لغير اللہ ان یذبح یا سوغیر اللہ کمن ذبح للنعیم والصلیب والوہنی وعینی علیہما السلام اللہ لعنت کرنا ہے اس کو جو اپنے والد کو لعنت کرنا ہے اور اللہ لعنت کرنا ہے جو ذبح غیر خدا کے لیے کرے جس طرح بتوں یا صلیب وغیرہ بتاناموں سے ذبح کی جاتی ہے۔ ان دلائل عبادت حمیدہ سے بالخصوص صریح معلوم ہو گیا کہ اگر اشیاء جو ایصال ثواب کے لیے دیتے ہیں شرعاً جائز اور صحیح ہے۔ چند عبارات مطلقہ سے مسلمانوں کو دھوکا نہ دیا جائے۔ ہاں اگر نفس تقرب غیر خدا کے لیے کرتا ہے، خواہ ذبح ہو، یا طہریتی یاں محنی کہ ان مندرجہ کو ثواب کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ وہ اللہ کے مقرب ہو کر من جانب اللہ اور بیت پاچکے ہیں جیسا کہ مشرکین کا یہ عقیدہ ہے جیسا حکیم الامت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البائتین لکھتے

ہیں۔ قوله: والمشرکون وافقوا المسلمین فی تدبیر امور العظام (الحی قولہ) ولعمروا فاقوہو فی سائر الامور و ذہبوا ان الصالحین من قبلہ عبد اللہ والتقربوا الیہ فانہم اللہ اللوہیۃ فاستحقوا العبادۃ من سائر خلق اللہ (مختصر)

”مشرک مسلمانوں کے ساتھ شریعت کاموں کی تدبیر میں موافق ہیں (الحی قولہ) اور نہیں موافق سب کاموں میں، اور یہ خیال کرتے ہیں کہ ہم سے پہلے والے صالحین لوگ اللہ کی عبادت کر کے اسے مقرب خدا ہو گئے ہیں کہ اللہ نے ان کو اور بیت دے دی ہے جس کی وجہ سے وہ سخی عبادت ہو گئے ہیں سب مخلوق کی نسبت سے“

حکیم الامت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مشرکین کا فرق مسلمانوں کے ساتھ بیان کرتے ہوئے لکھا کہ مشرک لوگ نیک بندوں کو اپنے اقدار و جود دلاتے تھے۔ واقعی جو ایسا عقیدہ رکھتا ہو وہ کافر ہے۔ اس پر خوب فتویٰ لکھائیں مسلمانوں کے اس معتقد نہیں مگر یہ نیک بندوں کو اللہ کے آگے محتاج اور سفارشچی بلاتے ہیں امید ہے کہ شاہ صاحب کا بیان ہوا یہ فرق دو باب کے لیے قابل قبول ہو گا کیونکہ کتب و رسائل نے اپنے رسالہ میں شاہ صاحب جے بہت اقوال نقل کیے ہیں۔ خدا کو یہ کہ دو باب کے، کا قول قبول ہو کہ فتویٰ کفر نہ لگنے سے باز رکھنے کا موجب بننا اور جو دنیا نے میں بلکہ مشرکوں میں نقصان گھر فساد پڑا ہوا ہے کہ ایک دوسرے کو کافر و مشرک بھر رہے ہیں تم بتاؤ یہ جو کچھ ہمارے مشرکوں و گھروں میں پڑا ہوا ہے۔ اس کا سبب فرقہ جدیدہ ہی ہے کیونکہ کہاں اس کے اثرات نہیں پہنچے ہاں جا کر کوئی دیکھے مسلمان ایک دوسرے کو کجبت نہ دیکھتے اور اپنا اسلام ہی بھائی خیال کرتے ہیں کسی قدیم سے فساد نہ ہونا بلکہ جدیدہ پر ہونا اس کا مقتضی ہے کلاس کو بت نہ پڑا جاوے اور مسلمانوں کو لازم ہے کہ اس سے اجتناب کر کے اپنے

اندر اغرت اسلامی پیدا کریں اور بدلتی کو ختم کریں تاکہ ہمارا اتحاد حرکت ملت کے لیے مفید ثابت ہو۔

طریقہ علاج

یہ مسئلہ اصول ہے کہ انسان کو مدت سے غذا استعمال کرتا آ رہا ہو اور ضرر در سال نہ ہو، جب کبھی نقصان دے تو تشخیص یہ ہو گی کہ غذا تو یہی ٹھیک ہے۔ نقصان کی وجہ قوت عزیز کی کمزوری ہے۔ لہذا اس کی تقویت کے لیے دوا لی جاوے۔ اگر کوئی خلاف معمول سابق غذا کھانے پر نقصان ہو تو تشخیص و علاج یہ ہوگا کہ اس غذا کو چھوڑ دیا جائے ورنہ یہ نقصان زیادہ کرے گی۔ کیونکہ خلاف معمول ہے۔ اب دیکھنا ہے کہ اس زمانہ پر فتن میں کون سا مذہب ہمارے لیے علت فساد بنا ہوا ہے۔ اگر پہلا ہی خیال کریں تو یہ غلط ہے بلکہ اپنی اصلاح کیا جائے کو کسی کے اوہام باطلہ اس کی قوت ایمانیہ کو کمزور کر دیا ہے کسی مقبول عدل سے حلال کر دیا جائے۔ اگر سبب فساد و تقویٰ بازی تانی و دنیا مذہب ہے تو پھر یہ ٹھیک ہیں۔ اگر فساد سے بچنا مقصود ہے اور اس کو اپنے لیے سبھاویا مانا مضر خیال کیا جاتا ہے تو پھر اس سے علیحدگی اختیار کی جائے اور برفساد باپ و بیٹا، خاوند و بیوی میں پیدا ہو گیا ہے اس کو ختم کرتے ہوئے یہ کیا جاوے گا

انہوں کہ پیروی اس خلق گمراہی کرد

فی ہدیم براہ کہ کاروان رفتند

نام تاجی "اللہ" کے ذکر کو ذبیحہ کے حلال ہونے کے لیے علت

قرار دینا ٹھیک نہیں کیونکہ علماء مذہب نے حیوان مذکر کے متعلق

قول کیا ہے کہ اس پر ذکر نام خدا کرتا یا نہ کرتا دونوں برابر ہیں حلال نہ ہوگا تو پھر

تھنا و ذکر نام خدا سے ذبیحہ کرنے پر حلال ہو جانے کا فتویٰ ٹھیک نہیں،

دیکھو اقوال علماء۔

ما اهل به ای صوت فیه باسم
لتعظیم غیر اللہ ای بسبب ذبیحہ، لہ

وان قرن بہ باسم اللہ لایوشر معہ فی الطہیر۔ انتفا۔

"نام یا ماوے فیہ خدا کا تعظیم کے لیے ذبیحہ سے تو اگر اس کے ساتھ

اللہ کا نام ملا بھی دیا جاوے تو تطہیر کے لیے مؤثر نہ ہوگا۔"

مفہوم

تفسیر نیشاپوری | اجمع العلماء لوان مسلما ذبیحہ
وقصد بذبحها التقرب الى غير الله

مرتدا و ذبیحہ مرتد۔

مفہوم | علمائے متفق ہیں کہ اگر مسلمان کوئی حیوان تقرب فی اللہ کے لیے ذبح کرے تو وہ مرتد ہوگا اور ذبیحہ مرتد کا ذبیحہ کھانے کا۔

الجواب | ان قوانین سے جو چیز اور اس کا حکم مفہوم ہو رہا ہے اس میں اور حیوان بذریعہ ایصال ثواب ولی کے لیے اور عین ہمارا یعنی ذبیحہ اللہ کے لیے میں فرق بعید ہے۔ ان سے ہمارے عقیدہ کی تردید نہیں ہو سکتی۔

(۱) پہلے سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ غیر خدا کا نام جب وقت ذبح لینا ہے اور ذبح سے تقرب فی اللہ ہی ہے تو پھر واقعی نام خدا ساتھ ملانا مفید نہ ہوگا کیونکہ اس وقت اصل نام غیر خدا ہے۔ نیز یہ کفر ہے، لیکن ہمارے حیوان منہذوہ کے ذبح کے وقت نام خدا ہی ہوتا ہے اور ذبح بھی اللہ کے لیے ثواب اللہ اور نام خدا پہلے ہوتا ہے۔

(۲) یہ ہے کہ مسلمان جب نفس ذبح غیر خدا کے لیے کر کے تقرب فی اللہ اللہ کے ساتھ کرتا ہے تو پھر یہ مرتد ہوگا۔ اب اگر وہ سواہ خدا کا نام لے تو حلال نہیں ہوتا۔ اس لیے نہیں کہ نام خدا مفید نہیں ہو سکتا بلکہ اس لیے کہ مرتد ذبح کرنے کا اہل ہی نہیں۔ ذابح کا مسلمان ہونا شرط۔ اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ اگر نافر کا غیر کوئی مسلمان خدا کا نام لے کر ذبح کرے تو بھی حلال نہیں ہوگا۔ (مذہب)

جواب کی زیادہ تحقیق کے لیے ہمارے دلائل صفحات گزشتہ والے دیکھے جاویں مطلق ان سے مراد یہ ہے کہ اگر تقرب بصورت ایصال ثواب ہو یا غیر فاسد ہی ذبح کرے تو بھی حلال نہیں۔ تمام احوال و اقوال فقہاء کے درمیان آج کے گاہکے

صورت مذکورہ کے بغیر نہیں آئے سکتا۔

دلائل خصم کی تنفیخ | قرآن نے حسب عادت اپنی جماعت کے حیوان منہذوہ کی حرمت پر اگرچہ بنام خدا ہی ذبح ہو، چند اقوال

نقل کرتے ہیں کہ اگرچہ اللہ جل جلالہ نے بعض میں تو مطابقت لا تقرب لبو الصلوة پر ہی اکفایا اور استعسکسکس کی ضرورت ہوگی۔ یعنی جتنی عبادت سے عوام کو مغلطہ دیا جاسکتا تھا، ذکر کی اور وہ عبادت جس سے حیوان منہذوہ فی زمانہ کا حلال ہونا صراحتہ معلوم ہو رہا تھا جو حدیث پر دیا جویا نہایت ہی جاوے تو اور کیا۔ اور بعض سے پوری مراد فقہانہ سمجھتے ہوئے اپنے مذہبی پر استدلال کرتا رہا۔

ناچیز تجزیہ کے طور پر ہر ایک قول کو علیحدہ بیان کر کے فوائد کی غفلت کی وجہ بیان کرے گا۔ خدا مجھے تعصب و عناد سے پاک رکھے ہوئے تنقید صحیح کرنے کی توفیق دے، آمین بالبنی الامین۔

دلائل و ہدایہ

قال العلماء لوان مسلما ذبیحہ ذبیحہ
وقصد بذبحها التقرب الى غير الله

صار مرتدا و ذبیحہ مرتد (انتہی)
کوئی مسلمان ذبح کرتے ہوئے ذبح سے تقرب فی اللہ مقصود ہو تو وہ مرتد ہوگا اور اس کا ذبح کیا ہو اگر مرتد کا ذبیحہ کھائے گا، یعنی حرام ہوگا۔

متفقہ | علامہ امام راضیؒ نے جو فرمایا ہے اس کو مسئلہ مختلف فیہ (مذہب) ولی بذریعہ ایصال ثواب ہو اور ذبح سے تقرب اللہ کی طرف کے ساتھ

تعلق نہیں ہے اور ذبح سے تقرب جو صرف غیر خدا کے لیے ہو یا کسی مسلمان کا عقیدہ ہی نہیں کہو کہ یہ عبادت ہے اور مسلمان پر بلا کسی اس کی ایسی بدگمانی میں مبتلا ہونا تفریحات فقہائے خلافت ہے۔ تقرب غیر خدا کے ساتھ جو عبادت ہے اس کا معنی چھپے اقوال فقہاء میں گزر چکا ہے۔ علامہ صاحب جس ذبیحہ کے متعلق حکم بیان کر رہے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ جس کا نذر ذبح تقرب غیر خدا کے لیے ذبح کرے۔ نہ ایسے ذبیحہ کے متعلق جس کی نذر سے ایصال ثواب ہو اور تقرب ولی کے ساتھ ایسی معنی ہو کہ یہ میرا وسیلہ ہے، زیادہ قسلی کے لیے صفحات گزشتہ دیکھئے۔

تفسیر عزیزیؒ

در حدیث صحیح و رواست کہ مطلقاً من ذبح لغير الله یعنی ہر کہ بذبح جانور تقرب غیر خدا نماید ملعون است۔ خواہ در وقت ذبح نام خدا گویا نہ چو کہ شہرت دارد کہ ای جانور خدا ن است۔

توضیح

شاہ صاحب کے نزدیک بھی جو جانور تقرب خدا کے لیے ذبح کیا جاوے وہ حرام ہے اور تقرب سے مراد عبادت ہے واقعی ایسا نافرطوں ہے اور اب اللہ کا نام ذکر بھی کرے تو فائدہ نہیں ہوگا کیونکہ اہل ذبح ہی نہیں رہا نیز حدیث کے ظاہر ہی الفاظ سے مطلق حیوان نذر خواہ ایصال ثواب کے لیے ہو، کو حرام کہنا شکیک نہیں بلکہ معنی حدیث یہ ہے ملعون من ذبح بباسمہ وغیرہ اللہ، یعنی جو کہ غیر خدا کے نام سے ذبح کرے نذری شرعاً مسلم نیز شاہ صاحب کا اپنا قول بھی موجود ہے کہ ایصال ثواب کے لیے جانور ذبح کرنا شکیک ہے۔ قولہ اما ثواب پیر ہارا کہ غایہ بہ ویندہ ہی شود ازانل غیر ساختن جائز است نہ ہر کہ انسان وارد شد کہ ثواب عمل خود را بغیر بخشد۔ (تفسیر عزیزیؒ قادیان ج ۱ ص ۱۱)

تو پھر فوائد قل کے قول سے معلوم ہو کہ حرام خاص ہے، نہ مطلق کسی کے قول پر

تفصیل نظر نہ کرنی اور ایک ہی قول کو مطلق نہ کر لینا جمہالت اور مطالعہ کی کمی پر مبنی ہے۔ خدا چہ تم بصیرت دے۔ آمین

خان فانت قصد التعظیم لله تعالیٰ بان
قصد به التقرب الى الادمی لا یجمل الخ

”اگر تعظیم اللہ مقصود نہ ہو ذبح سے بلکہ آدمی قصد کی جائے تو حلال نہیں ہوتا“ واقعی جس ذبح حیوان سے تعظیم اللہ مقصود نہ ہو وہ حرام ہے۔ بایں طور کہ ذبح کے وقت نام خدا نہ لیا جاوے، یا ذبح سے تقرب آدمی کی

خیط

حرف ہوا مگر نظر مردہ اولیاء کے لیے کی جاتی ہے، اس کے خلاف ہیں، مطلقاً کہاں کی اینٹ کہاں کا روڑا، بان جی نے کتبہ خود امتوہ صاحب نے کسی حرمت ثابت کر لی، خدا ہدایت دے۔ کوئی صریح دلیل جو عبارت النص کے طریقے سے دعائہا ثابت کرے پیش کرے۔ احتمال محض اور فرضی خیال سے بھی کرے حرمت اور کفر ثابت ہوتا ہے۔ کوئی اصول فقہ کی کتاب پڑھی ہے یا ویسے ہی اپنے شیخ سے سنا یا لکھ دیا مسلمان کی نذر ولی کے لیے ایصال ثواب اور ذبح بنام خدا ہوتی ہے۔ اس ادنیٰ مناسبت اور تعلق کے لیے ہر کرا بکرا یا بافریہ کی کٹھنالی کہا جاتا ہے۔ کوئی صرف تعظیم ولی کے لیے ذبح کرے تو پھر ایسے خیال سے تو یہ کرنی چاہیے۔

تفسیر نیشاپوریؒ
قال العلماء لو ان مسلماً ذبح ذبیحۃ قصد

بذبیحۃ التقرب الى غیر الله صار مرتداً

او ذبیحۃ ذبیحۃ مرتداً انتفی۔

تنقیح

اس کا مطلب پوری طرح چھپے ثواب اشتباہ میں ذکر ہو چکا ہے واقعی جہاں ذبح غیر خدا ہی کی طرف ہو یہ غلط ہے لیکن یہاں سے

انتفی نہیں۔

در مختار واعلم ان النذر الذي يقع للسوات من
اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم
والسمع والذبح ونحوها التي ضلتها الاولياء الكرام تقرباً
اليهم فهو بالاجماع باطل وحرام لم يقصد واصرفها الفقهاء لانهم
علامه صاحب نے ایسی نذر جس سے تقرب اولیاء کی طرف ہی ہو حرام کہا ہے
لیکن اسے فقہاء پر خرچ کرنا اگر مقصد ہو تو ٹھیک کہ گئے۔ چنانچہ ایسی کوئی نہ سمجھے تو طویل
بات ہے اور نہ علامہ صاحب جس نذر کو حرام کہہ رہے ہیں وہ اور ہے اور جس کے
مسلمان اہلسنت والجماعت عامل ہیں وہ ایصالِ ثواب کے لیے ہوتی ہے اور تقرب
عنی وجہ العبادت اللہ کے ساتھ۔

تائید قول شاہ رفیع الدین صاحب

نمبر۔ نمادی شاہ صاحب صفحہ ۱۰۱ مجتہائی۔
قسم دیگر نہ راست برائے اولیاء اگر بہ نیت تبرع و احسان یا ایساں است
بہ یقین کہ احسان یا دوستان خدا باعث رضاۃ الہی است و توقع کا ایساں در
مقام مکافات زیادہ از کشیدہ این برینہ فاگزیت قضاء حاجت است اند
جناب الہی بدعاۃ والنجاة ایساں ظاہر است کہ دعائی۔ اند دعائی ماقرب تر
است باجاہت بہ نسبت طاعت و عبادہ ایساں و طریقی این احسان است کہ
صرف برائے خدا برینہ و ثواب اس کی تصدیق است تنخواہ ایساں نہ اند نہیر کہ
برسانیدہ ثواب ہے معمول ثواب نہ باشند و ثواب بدون صرف در دوائی حاصل
نہ پس دریں صورت این اولیاء در اخذ ثواب ناسب عاجز گشتہ اند نہ شریک معبود۔

(نمادی مٹ)

شاہ صاحب نے تو تفصیل کر کے ہمارے معمول کی عبارت النص سے تائید کر دی۔
خدا معلوم معبودہ فردہ کو کیا عذر ہے کہ مطلق حرام کا فتویٰ ہی دے دے۔ نظر میں
ہے جو نفاسی نہ جانتا ہو کسی سے ترجمہ کر اگر مواز نہ کرے کہ نمازکن دہو یہ کافر نہ کیا کہ
ربا ہے اور وہ ایکس جہالت و غلطی میں پڑے ہیں۔

رد المختار جلد ثانی ۱۶۷۔ قوله: تقرباً اليهم كان يقول يا
سیدی فلان ردعا شغبی او عوفی مریضی
او قضیت حاجتی ظلمت من الذہبت والفضة الی قول باطل حرام لوجہ۔
علامہ شانی نے تقرباً الیہم کی قید لگا کر ثابت کر دیا کہ ایسی
نذر جس سے اولیاء کی طرف تقرب ہی ہو وہ حرام ہے جس کی تین

تنفیخ وجہ بیان ہیں جو کہ ہمارے دلائل کے بیان میں مفصل ذکر ہو چکی ہیں۔ واقعی ایسی نذر
جو تقرب کے طور پر ہی ہو جو وجہ عبادت ہو تہما متصرف فی الامور جانے کی وجہ سے
حرام ہے لیکن اس کو نذر بطور ایصالِ ثواب کے ساتھ کسی تعلق نہیں جس سے ہماری
وجہ مراد ہو کہ حرمت ہو سکے۔ حضرت یہ لگان نہ پیدا ہوا یہاں ولی کو خطاب کرنا
وجہ حرمت ہوا اور ایسا لوگ کرتے ہیں لہذا نذر غلط ہوتی اور نہ کافر العباد یا اللہ وجہ
اس لیے کہ نذر کو حرام کہنے کی یہی تین وجہ علامہ شانی کے دوسرے قول میں بھی موجود
ہیں جہاں نذر خطاب اللہ کو کرتا ہے اگر تو نے میرے مریض کو شفا بخشی دے۔ تو
معلوم ہوا اولیاء کو خطاب کرنا وجہ حرمت نہیں ہو سکتی نیز کسی ولی یا نبی کو خطاب
کرنا کہ اگر تو نے میرے مریض کو شفا بخشی یا گشتہ کو واپس لایا تو اس کے دعا اعتبار
ہیں، حقیقی اور مجازی۔ پہلا یہ کہ ولی اور نبی کو ہی فاعل حقیقی خیال کیا جاوے۔
تو یہ شرک و کفر ہے کسی مسلمان کی شورش سے ایسی امید نہیں کہ باسکتی ہے لیکن

اگر کوئی کمرے تو یقیناً کفر ہے۔

دوسرا یہ کہ ایسی نسبت کرنے میں خیال ہو کہ نبی و ولی کی دعا نہ پھرے گی کہ اللہ کریم میرے مرض کو شفا بخائے گا اور گم شدہ کو واپس لائے گا تو یہ شرک و کفر نہیں بلکہ جانتے سے ایسی نسبت غیر خدا کی طرف قرآن میں موجود ہے۔ اور احادیث و اقوال فقہاء بھی اس پر دلالت ہیں۔ برکتہ نسبی ایک آیت و حدیث اور قول فقہاء پر یہ ناظرین کیسے جانتے ہیں۔

وما نفعوا الا ان اغناهم الله ورسوله

آیت من فضله (توبہ پارہ ۹ ع ۱)

اور ہمیں کچھ کیا مگر اس بات کہ غنی کیا ان کو اللہ اور اس کے رسول نے اپنے فضل سے۔ (توبہ پارہ ۱۰ ع ۹)

اسئلة مرافقتك في الجنة قال او ذلک الخ
حدیث فاعتق بکثرة السجود او کما قال

صحابی نے آپ سے رفاقت مانگی۔ معلوم ہوا کہ ایسی نسبت ہوا و پرکھی گئی ہے
شرک نہیں۔ خدا فرق کرنے کی عقل دے۔

قول فقہی ان الانسان اذا ضاع له مشی فاراد ان يرد
سجانه عليه فليقف على مكان عال مستقيل

القبلة ويقر الفاتحة ويهدي سواها النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم تشو يهدي ثواب ذلك يمدى

احمد بن علوان و يقول ياسيدى احمد بن عوام ان
ترد على ضالتي ولا تزعجت من ديوان الاولياء فان الله تعالى

يرد على من قال ذلك ضالته ببركة اجمورى

رد المحتار مطبع استنبول جلد ۱۰ بحوالہ زیادہ سفر ۱۰۵ قبل کتاب الاخری

مفہوم کسی کوئی چیز گم ہوگئی ہو اور وہ چاہے کہ اللہ جل جلالہ لوٹا دے تو
اوپر کے مکان پر قبلہ رخ ہو کر کھڑا ہو اور فاتحہ پڑھ کر اس کا ثواب
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دے کر دے وہ سہارا بن لوٹا دے اور اسے اے سید
ابن علوان میری گم شدہ چیز لوٹا دے ورنہ میں تیرا نام دفتر ولایت سے کاٹ دوں گا۔
جو یہ کرے اللہ اس بزرگ کی برکت سے اس کی چیز ملا دیتا ہے۔

حاصل

معلوم ہوا کہ کسی کے سبب انعام ہونے اور سبب عطا ہونے اور نصیب
واپسی ہونے پر بطریق مجاز منعم کہنا، معطی ماننا، لوٹانے والا جانا کہنا
جاسکتا ہے اور جائز، یہی مسلمان کا مقیدہ ہے شرک کے مرتکب نہیں۔ علامہ شامی نے
کیسا حرام حلال سکھایا شرک کی تعلیم دے کر ہمارے لیے کیسے رہہم جو تہمت جو خود ہی
کفر سکھا رہے ہیں۔ ہم جانتے تھے والوں کے لیے یہی دلائل کافی ہیں۔ شرک کفر و
حرام کھینچنے والوں کو سزا دی ہے کہ کوئی قطعی و ضروری العمل دلیل و حجت میں تو معلوم
ہوا کہ علامہ جس مذہب کو حرام کہہ رہے ہیں وہ اہل ہے یعنی تقرب غیر خدا جو بطریق عبارت
ہو یا نظر۔

بحث علم غیب

آقا و مولانا معلّم الغیوب علیہ الصلوٰۃ والسلام

ناظرین! ہماری نسبت سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تعلیم اللہ غیب کا
جانتے والا ہونا ایک قطعی اور قرآنی مسئلہ ہے جس کے متعلق تنازع کرنا اور انکار کرنا
کسی مسلمان اور امت کھلانے والے کو لائق اور مناسب نہ تھا مگر اس میں اختلاف

تنازع جس کو تنازع لفظی اور اختلاف اعتباری ہی کہا جاسکتا ہے اتنا بڑھ گیا کہ جبائے اس کے منکر علم غیب بظہار اللہ کو مخالف قرار دیا اور اسلام کہا جاتا ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم الغیوب کہنے جانے والوں پر آیات قرآنیہ سے سند بطور استدلال فاسد کر کے فتویٰ شرک لگا دیا جا رہا ہے اور چودھویں صدی کے مفتیان اس کو اپنے لیے اہم توحید اہد باعث خوشنودی مولا نے کریم تجھ کو اپنے بیروم شد کے موہ سنت کو جو اس نے بھی ساری دنیا کے مسلمانوں پر فتویٰ شرک لگا کر جاری کی تھی، زندہ کر رہے ہیں۔ یہ کوئی چیز زانی نہیں بلکہ قرآن کریم کا مفہوم ہے اور صفت لیصل بہ کثیرا و بچھدی بہ کثیرا۔ وہ اسی صورت سے ہوتا ہے کہ قرآن کے مفہوم میں اصلی اور کل کو ملحوظ نہ کرتے ہوئے صرف چند آیات سے ظاہر استدلال کر کے اپنے آپ کو مسلمان اور مخالفین کو کافر اور مشرک کہہ دینا، اور پھر غریب طور پر کہنا کہ ہم قرآن پیش کر رہے ہیں۔ یہی ہماری صداقت کی نشانی ہے اور ہمارے مخالف تمہیں احادیث یا اقوال علماء پیش کرتے ہیں۔ علماء سابقین صحیح طرح قرآن کو سمجھتے ہوئے جن اقوال کے قائل و عقائد کے معتقد ہوئے وہ ٹھیک ہے۔ ان کی روشنی میں کسی عقیدہ کو ماننا یا انکار کرنا یا رد قسلی بخین ہوگا۔ بحث بڑا میں احادیث و اقوال مفسرین پیش کرنے کے ساتھ آیات قرآنیہ پیش کی جائیں گی اور واضح کیا جائے گا کہ جو علم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمت جس حیثیت سے ہے، وہی ان آیات اقوال سے معلوم و مفہوم ہے اور متفکرین غیب بظہار اللہ جن آیات سے لفظی غیب پر استدلال کر رہے ہیں وہ غلط ہے اور عقیدہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و علماء سابقین کے قطعاً خلاف، جس کے غلط ہونے پر ان کے دلائل ذکر کر کے نیا ملاحظہ اس کے اپنا و مخالفین کا عقیدہ تحریر کیا جائے لفظ غیب کے متعلق لکھا جاتا ہے کہ یہ لفظ قرآنی اصطلاح میں متعدد معانی سے آتا ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

- ۱۔ سب مخلوق سے غیب۔
- ۲۔ مرد کی نسبت سے غیب۔
- ۳۔ ایک شخص کی نسبت غیب۔
- ۴۔ اللہ کے لیے مخلوق کی نسبت سے غیب۔ قرآن کریم میں اور کے سوا ان معانی پر لفظ غیب کا اطلاق کیا گیا ہے۔ حسب ترتیب قرآنی استعمال کو ناظرین کی تسلی کے لیے پیش کیا جاتا ہے۔

آیات قرآنیہ

- (۱) هَذِهِ لَآئِنِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ (بقرہ ۷)
- وایت کرنے والا قرآنہ واؤں کے لیے جو پوشیدہ کے ساتھ ایمان رکھتے ہیں (انظروں سے)۔ یہاں انظروں سے پوشیدہ پر اطلاق غیب کیا گیا ہے اور علم کا پایا جانا خصوصاً یقین و ایمان غیب ہونے کو مفسر نہیں بلکہ نہایت تصور لکھنے یا باوجود ہو کر محسوس بنے اور انظروں سے پوشیدہ ہونا غیب کہلاتا ہے۔
- (۲) فَالْمُحَلَّاتِ قَاتِلَاتِ حُفُظَاتِ الْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ (پہنا)
- نیک عورتیں فرمانبردار حفاظت کرنے والیاں پوشیدہ چیز کی حسب حکم اللہ۔
- (۳) ذَٰلِكَ لَئِيْلَعُلَّوْا نِيْعَاخَهُ بِالْغَيْبِ (سورہ یوسف ۷)
- یہ اس لیے تاکہ جان لے (عزیز مصر) کہ میں نے اس کی خیانت اس سے پوشیدہ نہیں کی۔
- یہاں عزیز مصر سے جو چیز پوشیدہ تھی لیکن سامعہ رست علیہ السلام و زینبہ اس کو قرآن نے غیب سے تعبیر کیا جو قول یوسف علیہ السلام ہے۔

انسان کا ہر ایک کام تحت الاسباب ہے اور ایسی صفات فوق الاسباب کی بشر میں کب ہو سکتی ہیں حالانکہ اس میں تفصیل ہے اس لیے کہ اسباب سے مل کر کیا اسباب محسوس اور عادی ہیں؟ تو پھر ایسے اسباب پر انبیاء کے اوصاف کو موقوف کرنا معجزات کا انکار ہے کیونکہ معجزہ ہوتا ہی وہ ہے جو خلاف عادت ہو اور ظاہری اسباب سے بالاتر۔ اگر مراد مطلق ہے کہ ظاہری محسوس ہو یا باطنی مشرور تو پھر ٹھیک ہے کیونکہ انبیاء کا وسیع وسیع و غیر ہونا اسباب پر ہی ہے جو خلاف عادت ہے لہذا اللہ ایک خلاق پیدا کر مانی ہے جس کے سبب جانتے، دور سے دیکھتے اور سنتے ہیں اللہ چاہے نہ مانتے نہ دکھائے وہ قادر ہے۔ ہم ظاہری قصوں کے معانی کے ساتھ معتقد ہیں باطنی معلوم عند اللہ اور نہ ہی ہمارے لیے مناسب ہے کہ اللہ کی عطا کو اپنی حدود کے لحاظ سے محدود کریں بلکہ اسی کی شان ہے۔

یَنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ (مبتنا چاہے خرچ کرتا ہے) یَوْثَىٰ مِنْ يَشَاءُ (جسے چاہے دیتا ہے) وَاللَّهُ يُوَفِّي مَلَكَهٖ مِنْ يَشَاءُ (اللہ اپنی ہر شایا جسے چاہتا ہے دیتا ہے)

مندر جو صفات و اختیارات رکھتے ہوئے، اللہ نے ہمیں دکھادیا کہ:-

میری عطا اور چاہنے کو کسی چیز کے ہونے یا نہ ہونے کے لیے معیار بناؤ، نہ کہ اپنی حدود و صفات کو معیار اور علم الہی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق یہ کہہ کر بطور تعجب علمت مالہ تکن تعلم وکان فضل اللہ علیہ عظیمًا

آگاہ کر دیا کہ میری طرف سے تعلیم کو مطلق پر ہی رکھو اور میرے فضل عنقریب غریب خیال لاؤ اور اپنی طرف سے وجوہات عدم علم کے خبت باطنی کا انہار ذکر۔ حضور پر ہی فضل کریم ہے کہ آپ کا علم ساری دنیا سے بڑھ کر آپ کی رسالت خاتم اور آپ کے کلمات ساری دنیا کے کلمات سے اتم۔

هو الهادی

دلائل اثبات از قرآن شریف | وما کان لیطالعکم
یجبتی من رسلہ من یشاء۔

اور میں ہے اللہ کو مطلع کرے تم کو اور غیب کے، لیکن اللہ اپنے کرتا ہے بغیروں میں سے جس کو چاہے۔ (العران پ ۴، ۱۸۵)

وجہ استدلال | الغیب کی نفی سب سے کر کے بطریقہ استدراک دفع دوم کرتے ہوئے پسندیدہ رسول کے لیے اطلاع علی الغیب ثابت کر دی۔ لفظ غیب جو کہ معرفت بالاسم ہے اس لیے مراد اگر نفی بعض مطلق لی جاوے تو یہ منکرین کے نزدیک بھی ٹھیک نہیں کیونکہ بعض پر اطلاع تو اور انبیاء بلکہ غیر انبیاء کو بھی ہے۔

(۲) اگر بعض خاص مثلاً علم قیامت و علم مافی الارحام، تو یہ ٹھیک کہ اللہ ایسے علم کی اطلاع اپنے پسندیدہ نبی کو دیتا ہے، تو پھر علم کل اشیا ثابت ہو گیا۔

(۳) اگر مراد کل واستغراقی جاوے تو پھر بھی ہمارا عقیدہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ کریم باقی مخلوق کو اطلاع کل غیب پر نہیں کرتا مگر اپنے محبوب و پسندیدہ نبی کو، اسی پر قرینہ "اجتبا" درست کرتا ہے اور سب انبیائے کرام سے افضل محبوب ترین ہمارے آقا و مولیٰ رسول الرحیم علیہ الصلوٰۃ والسلام میں تو پھر حسب مفهوم آپ معلم جمیع غیب ہوتے، الفخر ہے

چھوٹی کی جی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر
مرد مفید پر کلام نرم و نازک بے اثر
دوسری: کسی اسم جنس پر حسب الف لام تعریف آجائے اور خاص لاؤ

میں نہ ہو تو پھر اس کو استغراق یعنی جمیع افراد پر حمل کیا جاوے گا یہی علم اصول اور معانی وغیرہ معلوم ہوتا ہے، کما قلیل :-

الجنس المعروف اذا استعمل ولم تقو قرینة
تخصمه ببعض ما يقع عليه فهو الظاهر في
الاستغراق دفعا للتوجع بلا مرجع -

دیکھو کا فیدو عہد الغفور صفحہ ۲۹۸، تو یہ تفسیر غیب سے جمیع افراد نفیاً و اثباتاً ملزم

لینے پر حضور کے لیے اطلاع جمیع غیب ثابت ہو گئی، نہ ہو المراد -
تفسیر ابو مسعود حسنی :- وانت خبر بان الاستدراك
تیسری **یا** الا جنبا صریح فی ان المراد اظہار تلك
السر انک بطریق الوحی الخ (صفحہ ۲۹)

ان دو حصوں سے معلوم ہوا کہ آقا کے دو جہاں مدنی تاجدار صلی اللہ علیہ
خلاصہ وسلم علم جمیع غیب ہیں۔ اسی طرح احادیث مقدسہ میں بھی آیا
ہے جو اپنے مقام پر ذکر ہوں گی۔

آیت نمبر ۲ - عالم الغیب فلا یظہر علی غیبه احدًا من ارتضیٰ من
رسول جانے والا پر شیعہ کہ انہیں مطلع کرنا اپنے غیب پر کسی ایک کو مگر اپنے پسندیدہ رسول
کو ان میں سے باغائب نہیں کرتا۔ (سورہ بقرہ، پ ۲۹، ۲۵)

استدلال اللہ کریم نے اس آیت کریمہ میں دو لفظ معرف بیان کیے ہیں۔ ایک
معرفہ باللام دوسرا معرفہ بالاضافہ جیسا غیب کے متعلق
مفروضی سے لام سے اور ضمیر سے مہمود و متوجع معین۔ ہوگا یا نہ اگر نہ ہو تو پھر دونوں

استغراق پر دلالت کریں گے۔ اگر یہ خاص ہو تو پھر معین پر۔ اب اس آیت کو اگر
مہمود و متوجع اس کے تو استغراق پر دلالت ہو کر پسندیدہ رسول ہمارے آقا و مصلی صلی

علیہ وسلم کے لیے علم جمیع اشیائے ثابت ہوگا اگر بعض یا بارے تو پھر وہ بعض معلوم ہوگا یا
بمجمول و مطلق ثانی اپنے میں خرابی ہے۔ چونکہ ایسا بعض تو غیر میں پایا جاتا ہے، پھر
استغراق رسول مرتضیٰ کی کرنی مفید نہیں ہو سکتی۔ اقل یعنی بعض معین معلوم یا اجماع
تو پھر غیب کے لیکن یہ بعض معلوم جو ہے علم قیامت وغیرہ مثلاً ہوگا، ثواب بھی آقا دو
جہاں کے لیے علم جمیع ساکنان و مساکین ثابت ہوگا۔ علمائے بعض کو علم قیامت
ہی بتلایا ہے لیکن بعض خاص کی دلیل۔

علامہ نقاشانی، شرح مقاصد ان الغیب مہمتا لیس
علی العموم بل هو وقت
وقوع القیامت بقریۃ للسابقہ ولا یبعد ان یطلع علیہ
بعض الرسول من الملائکۃ والبشریۃ -

غیب سے مراد یہاں عام نہیں بلکہ وقت وقوع قیامت، ہر چیز پر بیان کلام
تو پھر بعد نہیں کہ پسندیدہ رسول کو ہر شے ہو یا بشر آگایا جاوے۔

اللہ نہیں مطلع کرتا جمیع منقبات پر جس کو اپنے رسولوں میں
حاصل معنی سے پسند کرے۔

نمبر ۲ - اللہ نہیں مطلع کرتا غیب خاص وقت وقوع قیامت پر مگر جس کو اپنے
رسولوں میں سے پسند کرے۔

استغراق کی دلیل تفسیر فتح البیان فان الاضافة المصدر
الجنس من صیغہ العلوم
اعلم لیکن مہمود اکما صریح آئمۃ الاصول (صفحہ ۲۹)

اسے بر عقبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے علم جمیع اشیائے ثابت کرتے
سوال ہوئے کبھی اس آیت مندرجہ پر بھی خیال کیا ہے؟ یہ تو ہماری عقیدہ

کی بجائی کرتی ہے۔

لو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير
وما مسني السوء ط (سورہ اعراف ۲۱ پ)

اس آیت میں لفظ غیب مرث بالام ہے جس میں تمہاری سابقہ طرقات اور اسل
کو جاری کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جمع کل علم اور بعض خاص
کا علم تھا تو پھر کس طرح تمہارا مدعی ثابت ہوا کیا یہ قرآن نہیں؟

و شام یاربیع خیر پر گراں نہیں

لے ہم نفس نزاکت آواز دیکھتے

الجواب

قطع نظر اس کے کہ جو طریقہ استدلال نفی علم پر قہر ہے اختیار کیا ہے اس میں نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کہے تو ہیں بے جیسا کہ علم خویش "لَوْ" کا فائدہ بیان کیا گیا
ہے۔ ہمارے مدعی و عقیدہ کی تردید اس آیت سے نہیں ہو سکتی جس کی اور وجوہ کے
سوا مندرجہ ذیل ہیں:-

ط یہ جواب کے طور پر کفار کے منہ سے کہا گیا ہے نہ کہ مسلمان اس سے استدلال
پکڑیں کہ حضور کو غیب نہیں تھا اور مراد اصلو الغیب سے بالذات کفار ہے
جیسا کہ لفظ خیر و سوء "مرث بالام" کے خاص یہ دلالات کرتے ہیں کیونکہ
کفار رسالت کا انکار کرتے تھے مطابق لفظ مرسلہ اور مجنون کہتے تھے۔ العباد
يا الله، يقولون ان الله المجنون - اور صلح حدیبیہ کے وقت بھی کفار
کی پارٹی کے نمائندہ نے لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاشے کو کہا تھا کہ اگر تم رسول
ماتے تو تمکنت کیوں نکالتے۔ تو پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت میں کفار
کو جواب دیا کہ میں کا فائدہ مطلب بطریق قیاس استثنائی یہ ہوا کہ اگر میں تمہارے نزدیک
اسے کفار و اغب جانے والا ہوتا ہے تو پھر رسالت حاصل کر لیتا اور جنوں سے بچ

ہاں بیکں تمہارے نزدیک منتفی ہے لہذا مقدم ہی منتفی کہ تمہارے نزدیک میں غیب
میں جانا۔

اب اگر کوئی کفار کی طرح حضور کو رسالت سے عاری اور جنوں سے متصف
مانتا ہے تو کتنا چہرے کہ ہمارے نزدیک حضور کو غیب نہیں لیکن ہم مسلمان
بہشت و جماعت رسالت سے متصف اور جنوں سے پاک جانتے اور عقیدہ
کھتے ہیں۔ مطابق فرمان جل مجدہ

قوله تعالى، وارسلناك للناس رسولا ط (نساء ۳)

ہم نے آپ کو جمع انسان کے لیے رسول بنا کر بھیجا ہے۔

قوله، جل مجدہ، ن، والقلع وما يسطرون

ما انت بنعمة ربك بجنون ط

قسم ہے قلم کی اور اس چیز کی کہ کھتے ہیں۔ نہیں تو رسالت نعمت رب اپنے کے
مجنون۔ (سورۃ القلم ۲۹-۳۱)

مطابق قرآن ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ ایسا عقیدہ رکھنے والوں کی نسبت حضور
نے اپنے علم کی نفی نہیں کی، مسلمان کوئی دھوکہ میں نہ آتے۔ ہاں جس کسی کا خیال انہی
والا ہے، تو پھر اس کو کھلی اجازت ہے کہ چونکہ آقائے دو جہاں خود کہہ رہے ہیں۔
واقعی یہ کفار کے جواب میں آیت آتی ہے، اس کی دلیل
سنیے:-

سند

خرج هذا الكلام يخرج الجواب عن سوالهم
التي قوله، ما مسني السوء یعنی الجنون وذلك
انهم نسبوه الى الجنون (مد ۲۲ ج ۲) هكذا في الجمل -

نمبر ۲۔ اس آیت میں کلمہ لَوْ مضارع پر داخل ہوا ہے جس کا معنی ماضی والا

ہوگا کیونکہ زمانہ ماضی کے لیے آج ہے۔ اگرچہ مضارع پر داخل ہو کر جو کتب نحو
لواللہ ماضی وان دخلت علی المضارع (ہدایت النحویۃ ص ۱۷۷) لفظ
تو پھر معنی ہوگا کہ زمانہ ماضی میں غیب جانا، الخ۔ اب نفی گزشتہ زمانہ
کے لحاظ سے ثابت ہوتی، نہ کہ بعد نبوت کے زمانہ کی نسبت، یا تو سب کمالات نبوت
پر مستغرق ہیں۔ رسالت خاتم سب سے اعلیٰ ہے تو بعد علی کی تردید نہ ہوتی، جھگڑا تو
بیچے کا پڑا ہوا ہے۔ زمانہ نبوی میں نہ تھا کیونکہ اس وقت کے مسلمانوں میں صحابہ کا
عقیدہ تھا فقلوبنا بہ موقوفات انما قال واقع (بخاری)
ہمارا یہ عقیدہ کہ حضور دنیا سے جب چلے تو آپ جمیع غیب کے معلوم تھے۔
ایک قول غفر بنیہ جو متقدمین کے دلوں کے لیے ٹھنڈک اور اطمینان اور مسکین کے
لیے گرمی و حران کا باعث بنے گا۔

والذی یحب بہ الایمان ان رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لم ینتقل من الدنیا حتی علمہ اللہ
تفسیر صوامی
بجميع الغیات (ص ۲۷)

کبھی اعتراض کیا جائے کہ جو حضور نے کہا ہے کہ میں نے سب دنیا
شہ کو دیکھا، اس سے یہ نہیں ہو سکتا کہ ہر ایک چیز کو پہچان لیا ہو یا یہ
اس وقت کے ساتھ مختص ہے، ہر حال میں نہیں ہے۔

جواب
محدثین نے اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ انکشاف
مختص مانت صلوٰۃ کے ساتھ نہیں ہے بلکہ جمیع احوال میں۔

کما قبل، وانما ابصار حقیقی خاص بہ صلی اللہ علیہ وسلم
خسرنا للعادة لهذا فی التوشیح، وفي المعینی، نقل عن
بجاء انه كان فی جمیع احواله یعنی ما كانت مختصة

حالة الصلوة (بر حاشیہ بخاری ص ۵۵)
اور صراحتہ لفظ موجود ہے و قدرت سہولت کرتا ہے، علم جزئی پر ایسی تصریحات
پر غور نہ کرنا اور اپنے آپ پر قیاس کرنے کے علم ہی کا انکار کرتے جانا کنویں والے میٹھک
کی مثال ہے، خدا کو جھوٹو دو!

آیت نمبر ۳۔ وعلماک ما لو تکن تعلمو وکان
فضل اللہ علیک عظیما (سائے ۳)

اور سکھایا تجھ کو جو چھ گز نہ جانتا تھا، اور فضل اللہ کا تیسرے پر بڑا ہے۔
اس آیت کہ میرے میں اللہ معلم اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ جل مجدہ نے فرمایا
کہ میں معلم بنے نظیر ہوں اور تو شاگرد بنے مثال، کیونکہ میری صفت علیٰ کل شیء قدرہ
ہے اور تیری صفت ہے۔ امتک لعنی خلق عظیم۔ اس لیے تجھ کو تعلیم
میں وہ دی جاتی ہے جو کسی اور میں نہیں۔ جس کو کلمہ مسالہ ہے عام ہونے کے لحاظ سے
شامل ہو کر اور کوئی معارضہ قطعی نہ ہونے پر جمیع ماکان و مایکون اقلین و آخرین ہی
کہا جاسکتا ہے۔ اسی پر فضل عظیم کا انعام دل ہے، شواہد۔

ومن فضل اللہ علیک یا محمد کما مع سائر
تفسیر ابن جریر

علیک الكتاب هو القرآن الذی فیہ بیان کل شیء (الاقی قولہ)
وعلماک ما لو تکن تعلم من خیر الاقلین والاخرین واما کان واما کائنات

ترجمہ، اللہ کے انعامات سے اسے محمد تیسرے لیے ایک یہ انعام ہے کہ اوپر
تیسرے نازل کی ہے کتاب جو قرآن ہے جس میں بیان کل شیء۔ ہدایت و نصیحت الخ۔

سکھایا تجھ کو جو نہیں جانتا تھا خبر پہلوں کی اور پچھلوں کی، اور جو دیکھے اور نہ دیکھے
اشارت تھی۔ (استنباط)

نقض

اگر کرم عام کو چاہے تو پھر لازم آئے گا کہ مذہب جو ذیل آیتوں کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر میں بلکہ غیر انبیاء میں جو مخاطب ہیں علم کل اشیاء یا یا جاوے، حالانکہ تم بھی نہیں جانتے۔

آیت ۱، وعلمتہ ما لم تعلموا۔

اور سکھائے گئے تم جو نہیں جانتے تھے۔

آیت ۲، وعلکم ما لم تکنوا تعلمون (بفروع ۱۸ پ)

اور سکھانا ہے تم کو یعنی رسول کو جو تم نہیں جانتے تھے۔

کسی مدعی کے نقض کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ جمیع حیثیات سے برابر

انتقاض

ہوں حالانکہ ان آیتوں اور ہماری دلیل میں فرق ہے کیونکہ وہاں سکھانے والا صدیق لولا کہ ما خلقت الافلاك اور فسی استعداد نام ہے ان آیتوں میں یہ دونوں چیزیں نہیں۔ اگرچہ آیت دہ جہان صلی اللہ علیہ وسلم، معلم اعظم نے صحابہ کرام کو بہت کچھ پڑھایا سکھایا، مگر ہر ایک نے اپنی استعداد کے مطابق جانا اور یاد رکھنا، ہمارا تو کیا ہی کہنا، جیسا کہ موجود ہے۔

حفظ من حفظ ومنی من فی الحدیث۔ ہر ایک کی طیت

اس کے استعداد اور معلم کی قابلیت کے مطابق ہوتی ہے۔ کسی پودہ کو جس صدی کے مولوی کو اپنا علم و طیت قیاس یا ظل کا باعث نہ بنے اور اللہ محفوظ رکھے، آمین۔

آیت ہمزہ، ومنزلنا علیک الكتاب نبیاً نالکل شیء

وہدی ورحمۃ وبشری للمسلمین ۵

اللہ جل مجدہ نے اپنی کتاب قرآن مجید کی تعریف کرتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شہاب کے کہ لفظ شئی عام پر لفظ کل داخل کیسے ہر قسم کی تخصیص و تاویل کو ختم کر دیا اور ثابت کیا کہ میری کتاب اگر بیان شئی ہے تو میرا نبی مخاطب ہر ایک

چیز کا معلم ہے۔ میری کتاب کے بیان کل شئی ہونے کی شہ نہیں کیا جاسکتا تو پھر میرے نبی کے معلم علم جمیع اشیاء میں بھی توقف و انکار کا غلط ہے اور نہ میرا خطاب کرنا ایسے کلام سے جو پورا اس کو جانے ہی نہ کیا معنی رکھتا ہے۔ فافعلہم، لئلا ہمارا کئی ایک اشیاء کو قرآن سے نہ سمجھنا باعث تاویل و تحسیص نہیں بن سکتا۔ علم اسول کی کتب کا مطالعہ کیا جاوے اور خدا کو چھوڑا جاوے۔ نگاہ حق میں رکھنے والوں نے کیا خوب کام

جمع العلم فی القرآن لکن تفاسیر

عندہ افہام الرجال۔

خدا اس عقیدہ پر رکھے کہ قرآن جمیع اشیاء کا بیان، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم معلم جمیع اشیاء۔

آیت : ولكن تصدیق الذی بین یدہ وتفصیل

لیکن سچا کرنے والا ہے اس چیز کو جو آگے اس کے ہے اور تفصیل ہر چیز کی۔

کل شیء و ہدی ورحمۃ تقوم یومنون (یوسف لا پ)

اور ہر ایت و رحمت اس قوم کے لیے جو ایمان لاتے ہو۔

اس آیت سے بھی مفہوم ہوتا ہے کہ تفصیل ہر شئی ہوا و جبراس کے بانٹنے والا معلم جمیع دہو کیا معنی رکھتا ہے۔ ہاں علی الصبار ہم غشاۃ اور فی قلوبہم نہ رفیع و اعلیٰ کو نفس اجمالی نظر آتی ہے اور ہذا انکار غدا ہر ایک مسلمان کو قرآن فی مفہوم پر جو کسی آیت سے تافض نہیں، اس پر عقیدہ رکھنے کی توفیق دے۔

اپنی آیات پر قرآن پر جو بوجہ تنگ دامن رسالہ انکار کرتے ہوئے احادیث نبویہ کو ذکر کیا جاتا ہے، جس میں سے چند کی عمارات اور باقی حوالہ جات مکتفی سمجھا جاتے گا۔ ناظرین نے آقا و مولیٰ معلم الغیب علیہ السلام کے اقوال کو بڑھ کر غور کریں کیا حکم ہے۔

۱۔ فاستمع ماذا يقول العندليب
حيث يرفى من احاديث الحبيب

احاديث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

عن انس بن مالك ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
خرج حين ذاعت الشمس فصل الظهر فقام على المنبر فذكر
الساعة وذكر ان فيها امور اعظاما لم قال من احب ان
يسأل عن شيء فليسل فلا تسألوني الا اخبركم ما
دهت في . مقامى هذا فاكثرت الناس في البكاء واكثر ان يقول سلوني
لاني قول ، فبرك عمر رضي الله عنه على ركبته فقال رضي الله
ربا ربا لا سلام ديننا ونحمد بليا فسكت الخ (بخاری ج ۱ ص ۱۵۷)

تو معلوم ہوا کہ حضور نے ہر ایک چیز کے علم ہونے کا دعویٰ کیا جس پر نگار دستے
وال بنا اور صحابہ کرام نے بھی اس پر انکار و شبہ نہ کیا حتیٰ کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه عاجزی کے ساتھ عرضداشت کر کے کہ ہم اس پر راضی اور عقیدہ رکھنے والے ہیں
نیز معلوم ہوا کہ کسی نبی ولی کے سامنے عاجزی و انکساری کرنی جائز اور طریقہ معافیہ
نہ کہ مہیا آج کل پر فتویٰ شرک لگایا جاتا ہے۔

حضرت عائشہ کسوف کا ذکر کرتے ہوئے فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا میں اپنے اس مقام میں ہر ایک چیز کو دیکھا اور تعداد کیا ہے ، (الحديث بخاری
صفحہ ۱۱۷ ج ۱) ایک حدیث بھی بعینہ ذکر کی گئی ہے۔ (مسلم ج ۱ صفحہ ۲۹۶)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا ہر ایک چیز مجھ پر پیش کی
گئی ہے۔ الخ (مسلم ج ۱ صفحہ ۲۹۶)

حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا کہ اللہ نے مجھ سے پوچھا
والا علی کس بات میں جھگڑ رہے ہیں کیا باناتا ہے تو میں نے کہا انیس پھر یہ
دست رکھنا آ نکھ میں نے جو کچھ کہا آسمان اور زمین میں ہے اس کو بیان کیا ،
پھر پوچھا گیا تو میں نے کہا ہاں باناتا ہوں۔

قلت نعم في الكفارات۔ (ترمذی جلد ثانی صفحہ ۱)
میں نے جان لیا جو کچھ مشرق و مغرب میں ہے۔ (ترمذی صفحہ ۱۵۷)
بعض طرق سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا کہ اللہ نے ابراہیم علیہ السلام کو
علامہ ہے مجھ پر بھی اللہ تعالیٰ نے غیوب کے دروازے کھول دیئے کہ میں نے جان
لیا ہے جو کچھ ان میں ہے قورات و معفات ظہور و مہیات سے (حاشیہ قرۃ العنذری پر
صفحہ ۱۵۷ ترمذی ج ۲)

حضرت ابی بردمانہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے من جانتا ہوں جو
شخص جنت میں آخر میں داخل ہوگا اور ہم سے آخر میں نکلے گا۔ (مسلم صفحہ ۱۰۷ ج ۱)
شان نزول آیت میں بیان کیلئے :-

في سورها في النين عرضت على آدم واعلمت من يوم
به ومن يكفر به فبلغ ذلك المنافقون فقالوا استنزلنا
رعبو محمد انه يعلم من يؤمن به ومن يكفر من لم
يخلق بعد ونحن معه وما يعرفنا فبلغ ذلك رسول الله
صلى الله عليه وسلم فقاه على المنبر فحمد الله واشنى عليه ثم
قال ما بال قوم طعنوا في علمي لا تسألوني عن فيما بينكم ولا
بأنكم (الحاشیہ) فقال النبي صلى الله عليه وسلم فهل انتم منتهون فارتل
الله تعالى هذه الآية وما كان الله ليطالعكم على الغيب۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے،

ترجمہ حدیث مختصراً

کہ میری امت جو پریشانی گئی ہے جو طرح آدم علیہ السلام پر سب اولاد پریشانی گئی تھی، اور جان لیا میں نے جو میرے ساتھ ایمان لائے گا یا کفر کرے گا، جب منافقین کو خبر پڑی تو انہیں استہزاء کے طور پر محمد کتبائے کہ میں جانا ہوں ان کو جو میرے ساتھ ایمان لائیں گے یا کفر کریں گے، جو ابھی تک پیدا نہیں ہوئے۔ حالانکہ ہم اس پاس رہے ہیں جہنم نہیں جانا۔ جب حضور کو خبر پڑی تو آپ نے میز پر رکھ کرے ہو کر اللہ کی حمد میان کی اور فرمایا کہ کیا حال ہے قوم کا جو میرے علم میں طعن کرتے ہیں۔ سوال کرو مجھ سے جو چاہو، میں جواب دوں گا۔

آخر ایک نے پوچھا، میرا باپ کون ہے تو بتلایا آخر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کے غصے کو دیکھتے ہوئے عرض کی ہم مدائن میں اللہ کے رب ہوتے پر لو آپ امام ہونے پر ہماری غلطی معاف کرو تو پھر حضور نے فرمایا کیا تم آئندہ بانٹاؤ گے الخ تو بعد اس کے یہ آیت اتری۔

لو كنت اعلم الغيب، الخ سابع مد ۲، خانقاہ تفسیر عثمانیہ لاہور نے حضور کے قول پر عقیدہ درکنا، بلکہ آپ کے علم میں طعن کرنا شیعوہ منافقین تھا۔

ع، حضور کو کسی چیز کو ظاہر نہ کرنا علم کے نہ ہونے کی دلیل نہیں، بلکہ کسی حکم خداوندی کے تحت غلطی رکھا جاتا ہے۔

ع، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں طعن کرنا جرم ہے، اس لیے حضرت عمرؓ نے جو طامین سے نہ تھے، آپ سے معافی مانگی۔

ع، حضورؐ نے اہل استغفر تمہوں سے خطاب عام کر کے حکم صادر کر دیا کہ جو میری نبوت کے ساتھ ایمان رکھتا ہے میرے علم میں طعن کرنے سے

بڑا آئے۔

۵۔ یہ آیت منافقین کے لحاظ سے اتری ہے آپ نے جواباً ان کو کہا ہے کہ اگر میں تمہاری طرف سے غیب جانا الخ، نہ کہ مسلمانوں کے متعلق، لہذا اس سے کوئی مسلمان عدم علم پر دلیل نہیں دیکھ سکتا۔

ع، جبکہ ظاہر نہ کرنا عدم علم کی دلیل نہیں، بلکہ کوئی حکمت ہوتی ہے۔ لہذا تفسیق المسلمین و تکفیر المسلمین کرنے والا فرقہ یعقوب علیہ السلام کے مدنے سے جو استدلال کرتا ہے کہ آپ کو علم نہ تھا حالانکہ ساری سورۃ میں کوئی ایک لفظ ایسا نہیں جو عدم علم پر دلالت کرے بلکہ یعقوب علیہ السلام کے قول اعلو من اللہ ما لا تعلمون، بل سؤلت لکم افسسکما اصدا سے ہر لحاظاً علم پر دلالت ہے، اور ایسے گروہ کو بر ملا کہ ہے میں کسی حکمت پر محمول کرنے کی بجائے عدم علم پر سند نہ پڑو، مختصر۔

حضورؐ نے فرمایا کہ میرے لیے روشن ہوگئی ہر ایک چیز اللہ میں نے پہچان لیا۔

(ترمذی، بڑا صحیح، مشکوٰۃ ص ۱۶)

حضرت علیؓ کو اللہ دھڑے سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخر زمان میں ایک قوم نکلتی گی جو اکثر غریب رسیدہ اور کم فہم ہوں گے اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کریں گے، ان کا ایمان مخلوق سے نیچے نہیں اترے گا اور اللہ کے دین سے اس طرح دھڑ ہوں گے جیسا تیرکان سے نکل کر وہ ہوتا ہے، اگر تم کو میں توان کو قتل کرو، قیامت میں اس کا اجر ملے گا۔ (یہ بھی آئندہ کی خبر ہے)

(انسائی شریف ج ۲، ص ۱۴۷)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال هل ترون قبلتی ہذا فواللہ ما یعفی علی خشوعکمو

ولا رصو عكوف لا ركو من وراء ظهرى -
(بخاری ج ۱ ص ۵۹)

ترجمہ :- نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم اللہ کی تمہارے رکوع و سجدے میں پڑھنے پر پڑھنا نہیں، میں پڑھنے کے پیچھے بھی رکھتا ہوں۔

ایک صحابی نے کہا "نابت بن قیس" جبکہ یہ آیت مبارکہ لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی (نبی کے آواز پر اپنی آواز بلند نہ کرو) نازل ہوئی تو معلوم ہو کر گھر بیٹھے گئے کہ میرے عمل ضائع ہوئی نہ ہونگے ہوں، کیونکہ بلند آواز سے پیارے نبی علیہ السلام نے ایک شخص کو بھیجا تھا تو اس کو کہہ اناک لست من اهل النار ولكن من اهل الجنة (بخاری ج ۱ ص ۵۹) یہ آئندہ کی غیب کی خبر نہیں تو کیا ہے؟

اقوال مفسرین و محدثین

در بار علم الغیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم
پہلا قول | وعلمک ما لعلکن تعلموا ای علوم عواقب
الخلق وعلوم ما کان وما سیکون الخ (تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۵۹)
قال العلماء الحق انه لم یخرج فیما صلی اللہ علیہ وسلم
من الدنیا حتی اطاعه علی تلك الخمس ولکنه
امر بکتمها (اصادی ص ۱۹)

ترجمہ :- علماء حق نے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پندے نہیں گئے مگر ان پانچ چیزوں پر مطلع کیے گئے تھے، لیکن انہیں پوشیدہ رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔
ای جمیع الکلمات التي فی السخوت بل وما هو فیها کما

یرفع من قصة المعراج والارض هی یعنی الجنس ای
وجمیع ما فی الارضین السبع بل وما تحتها (مرقاۃ مشکوٰۃ ج ۳ ص ۳۷)
عبارت از علوم ہر ذی دلی و اعطی ان - اشعۃ اللمعات کلکتہ ج ۱ ص ۲۶
پس ظاہر شد و روشن شد مرا ہر چیز از علوم، مشافہم ہر را - اشعۃ اللمعات
ج ۱ ص ۲۶

النفوس الزکیة القدیة اذا تجردت عن العلائق
البدنیة عرجت واتصلت بالملء الاعلیٰ ولویق لها
حجاب فترى الكل کالمشاهد بنفسها او باخبار الملک
لها - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۲۶)

ترجمہ :- پاکیزہ نفوس علانی جسمانیہ سے پاک ہونے پر ہر دالہ علی سے ملے ہیں اور
ان کے لیے حجاب باقی نہیں رہتا۔ ہر چیز اشیا کو خود بخود دیکھتے ہیں یا فرشتہ خبر
دیتا ہے۔

لکنه یکلّم الناس علی قدر عقولهم ولا اعلو الغیب
ای الا اقول لکوا هذا مع انه یخبرهم عما معنی وعما
سیکون باعلاہ اللہ الخ (تفسیر نیشاپوری ج ۲ ص ۲۱۰ بکذا الزمزمی ص ۱۵)
ترجمہ :- حضور ہر ایک کے حسب مراتب اور اس کی عقل و سمجھ کے مطابق کلام
کرتے ہیں۔ کفار کو کہا میں غیب نہیں جانتا یعنی تم کو نہیں کہتا۔

حالانکہ ان کو خبر دی ہے ان چیزوں سے جو ہر کوئی ہیں یا ہوں گی۔ تو معلوم ہوا
کہ جیسا کسی کا عقیدہ ہو ویسے ہی اس کے ساتھ کلام کی جاتی ہے چونکہ کفار آپ
کو معلم الغیب باعلام اللہ نہ مانتے تھے اس لیے آپ نے ان کو خطاب کرتے ہوئے
کہا کہ میں غیب نہیں جانتا۔

ہاں اب بھی جو ان کا ہم عقیدہ و خیال ہو، تو پھر لا اوتل لکم کے خطاب کے نیچے داخل ہے مگر ہم مسلمانان اہلسنت و جماعت نہ کہ ہم عقیدہ و کفار کے خلعت ہیں۔
 انہما ہماری نسبت سے الکار نہیں اور نہ ہی اس سے عدم علم پر استدلال ہو سکتی ہے۔
 مراد آیت کے لیے تعلیم الہی بحساب عقل ایسا نام نہ نہا از امور غیب
 اند کہ جز خدا کے آہنا نام نہ نہا از امور غیبی تعالیٰ انہما از امور غیبی کے راہی و الباس
 براند۔ (منعۃ اللغات ص ۵۸)

ولئ ان تقول ان علمہ ہذا الخبۃ وان کان لا یصلکۃ
 الا اللہ لکن یجوز ان یعلمہا من شیاء من محبہ و اولیاءہ
 (تفسیر احمدی ص ۳۹)

ترجمہ:۔ تجھے اختیار ہے کہ تو کہے اپنا حق چیزوں کا علم اللہ کے بغیر ان کا کوئی
 مالک نہیں لیکن یہ جائز ہے کہ اللہ اپنے محبوبوں اور دوستوں کو سکھادے۔

ای من حیث ذاتہا و اما باعلام اللہ تعالیٰ للعبد فلا
 مانع ضہ کلا انبیاء و بعض الاولیاء قال اللہ تعالیٰ ولا
 یحیطون بشیء من علمہ الا بما شاء و قال اللہ تعالیٰ علم
 الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اتفق علی رسول یدارہ و
 ص ۳۲) ترجمہ:۔ بڑا تھا کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا کر دینا گا، مگر اللہ کے بتا دینے سے
 کوئی مانع نہیں ہے، جیسے انبیاء اور بعض اولیاء کے لیے اللہ تعالیٰ نے ایسی طرف
 ان آیتوں میں اشارہ کیا ہے کہ اپنے غیب پر کسی کو علم نہیں ہے مگر جس رسول
 کو پسند کرے۔

الا ان الاطلاع علی تفاسیل اثار حکمتہ اللہ تعالیٰ فی کل واحد
 من المخلوقات ہذا العوالم بحسب اجناسہا و انواعہا

و اشخاصہا و عوارضہا و لواحقہا کما ہی لا تحصل
 الا کابیر الانبیاء علیہم السلام (مستقل)

(تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۴۰۰، لیساپوری جلد ۴ صفحہ ۱۵۴)
 ترجمہ:۔ اطلاع تفصیل حکمت اللہ پر اللہ کی مخلوق کی تفصیل سے پر آگاہی
 اس جہان کے جناس انواع و لواحقات وغیرہ ہر ایک کو نہیں حاصل ہوتی مگر
 اکابر انبیاء کو۔

علم غیب جمیع اشیاء اولین و آخرین ماکان و سیکون حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے باعلام اللہ تعلیم ثابت کرنے میں ان مندرجہ آیات و احادیث اقران
 محدثین و مفسرین پر اکتفا کیا جاتا ہے جو منہج کے لیے کو کافی اور موجب ہوں گی
 مگر متعصب کے لیے سارا قرآن ناکافی، کیونکہ جو شخص بلا دلیل صرف قطع و برید
 کر کے اپنے مطلب کو ثابت کرے وہ کسی بھی دلیل کو ماننے کے لیے تیار نہیں ہوتا۔
 اسبابہ اور اوراق میں منکرین علم غیب کے دلائل جو غوی کفر گانے کے لیے اقوال فقہاء
 کے لیے لکھے گئے ہیں ان کی تشریح کی جاتی ہے جس میں تشریحات فقہاء کی تفصیل
 کو پیش کیا جائے گا، بعض محقق تفسیر و تشریح۔

منکرین علم غیب کے دلائل فقہاء اور ان پر سیر حاصل تبصرہ

۱، رجل تفرویح اصراۃ بغیر شہود فقال الرجل
 للرسول خدا و پیغمبر راہ گواہ کریم قالوا لیکن کفر لا نسۃ
 اعتقد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب الخ و خاتمہ نقل
 ترجمہ:۔ کسی نے زکریاؑ بغیر شواہد کرتے ہوئے عورت کو کہا کہ خدا اور رسول کو
 گواہ کرتے ہیں، "خالدوا" انہوں نے کہا، کفر ہو گا کیونکہ اس نے عقیدہ رکھا

ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔ انہی۔
وجہ غلطی اس قول کو فتنی کفر لگانے کے لیے سند بڑا ناقاعد فقہاء کے مطابق غلط ہے چونکہ قائلین ان کے نزدیک صفت پر والی ہو تالیف (دیکھو رسم المغنی)

وجہ ثانی کہ مشکل نے بطریق عطف قول کیا ہے جس سے اتحاد حکم معلوم ہوتا ہے یعنی علم غیب تو پھر "قائموں کے قائلین نے کہا کہ اگر یہ کفر ہے کچھ تبدیل کر دینے سے حکم بدل جائے، کوئی کے انشاء اللہ و محمد یہ غلط ہے مگر کے انشاء اللہ تم شاء محمد تو غلط نہیں ہوگا بلکہ شک ہوگا۔ تو معلوم ہوا کفر لگانے کے لیے کوئی قطعی قول ہونا چاہیے یہ ضعیف اور متحمل وجوہات۔

۲۔ دشوا علوا ان الانبياء لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما علمها الله تعالى احيانا وذكر الخليفة نصر محيا بالتكفير باعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب بمعارضة قوله تعالى قل لا يعلمون في السموات والارض الغيب الا الله (شرح فقہ اکبر ص ۱۵۵)

ترجمہ۔ جان لے کہ انبیاء مغیبات اشیاء کو نہیں جانتے مگر جتنا اللہ تعالیٰ علم کر دے اور مغنیہ کی تصریح کی ہے ساتھ تکفیر اس کے جو اعتقاد رکھتا ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم معارض آیت قرآن کے غیب جانتے ہیں۔

وجہ غلطی اس قول سے معلوم ہو رہا ہے کہ جو انبیاء کے لیے بتعلیم اللہ غیب مانے وہ غلط ہے اور ہم اس کے ہی معتقد ہیں کہ اللہ کے آپ کو جمیع مغیبات کا علم دیا ہے۔ جیسا کہ معلوم ہو رہا ہے احادیث و اقوال علماء سے جو ثبوت علم پر مشتمل کی گئی ہیں۔ تو پھر جس پر اس قول سے فتویٰ لگانا مقصود تھا نہ لگا۔

بلکہ یہ تو ایسی ان کی اہلسنت کی ربیل ہی ہو گئی۔
دوسری وجہ کہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے معارض آیت قرآن علم غیب ثابت کرے یعنی جس طرح اللہ کا علم ذاتی ہے ایسا، کیونکہ یہی معنی معارض ہو سکتا ہے ورنہ عطائی تو معارض ہے ہی نہیں جیسا ابتداء قول میں ثابت ہو گیا ہے تو واقعی ایسا علم ماننے والا کافر ہے، لیکن ہم تو عطائی کے معتقد ہیں اور اللہ تعالیٰ کی عطا کو تم کو تک نہیں سکے۔ جتنا چاہے جس کو دے جب تک دے تو پھر فتویٰ نہ لگ سکا بلکہ مولف نے شرح فقہ اکبر کی پوری عبارت نہیں لکھی یہ عبارت ہی اس میں ہے۔

قول وبالحجة فالعلم بالغيب امر متفرد به سبحانه وتعالى ولا سبيل اليه للعباد الا باعلامه منه۔ (شرح فقہ اکبر)

ترجمہ۔ علم بالغیب ایک امر ہے جو اللہ کے ساتھ ہی خاص ہے کسی کو غیب کے جاننے کے لیے کوئی راستہ نہیں۔

مگر بتعلیم اللہ تو جیسا کہ ہم نے بتلایا۔ جو کوئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم بتعلیم اللہ کے ماکان و سبکون اولین و آخرین کو جانتے ہیں، بلکہ درجہ کو جس تو اس پر فتویٰ لگاؤ مگر مسلمانان اہلسنت والجماعت تو باعلام اللہ کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ خدا سے خدا اور اس طرح تکفیر المسلمین کو نہ کر دو۔

۳۔ ذکر الخليفة نصر محيا بالتكفير باعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب بمعارضة قوله (عامر ولي الہام)

اس کی تردید و تفسیر مثل سابق ہی ہے، یعنی معارض ہو رہا ہے کفر ہے وہ یہ ہے کہ نہ اتارے، نہ بتعلیم اللہ ہارے کسی

ناظرین کو واقعی محاضری ہی معنی ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کیا جاتا ہے۔

فہمے ہیں کہ ان دہی علو الغیب معارضة للنص
علامہ شامی | فیکفر بها الا اذا اسند ذلك صحیحا او

دلالة الى سبب من الله تعالى او دعی علو الغیب

بنفسہ یکفر۔ (رد المحتار ج ۲ ص ۱۴ شامی)

ترجمہ :- اگر دعویٰ کیا جاوے علم غیب معارض نص کو کافر ہوگا۔ ہاں اگر نص
کیا جاوے کسی سبب کی طرف تلاؤحی و الہام، الخ۔ اگر بقضاء اللہ کا عقیدہ نہیں
رکھتا، یا دعویٰ علم غیب بنفسہ کا کرتا ہے تو پھر کافر ہوگا۔

علامہ شامی نے تو فیصلہ کر کے ایسوں کی زبان بند کر دی ہے، مگر جہاں غم اللہ
علی قلوبہم کی ہرنگی ہو وہاں عطا عدم عطا برابر ہوتا ہے۔ جن کو قرآن و حدیث
فتویٰ کفر نگانے سے باز آنے کے لیے باعث نہیں ہو سکتے وہاں علامہ شامی کا قول
کیا حقیقت رکھتا ہے۔

بطور چین

کہا جاتا ہے کہ جس طرح ہم نے اثبات مدعی پر دلائل پیش کی ہیں بطریق عبارت
انص وال ہیں۔ خواہ احادیث ہیں یا اقوال مفسرین و فقہاء۔ کم از کم مکتوبین علم
غیب ایک دو دلیلیں ہی ایسی پیش کریں جو عبارت انص کے طور پر دلائل
کر رہی ہوں کہ تسلیم اللہ ہی سہی اللہ علیہ وسلم معلم الغیوب نہیں۔ دوسروں کو تو
قطعی دلائل پیش کرنے کو کتنا گر خور عقلی و محکوسوں سے نفی غیب کرتے جانا، یہ
کماں کا انصاف ہے۔ جن آیات سے تم عوام کو دھوکے دیتے تھے فقہانہ خصوصاً

علامہ شامی نے تشریح کر کے دلاؤ کو فاضل کر دیا ہے۔ لیکن یہ دلائل کہا جاتا ہے کہ ایسی ایک
دلیل بھی نہ پیش کی جاسکے گی جس میں تصریحی طور پر موجود ہو کہ ندائیں پیر کا علم و حضور
کے لیے کمال تھا۔

اللہ نے آپ کو تعلیم نہیں کیا، قرآن نازل فرمانے والا اللہ متعدد بار فرما رہا ہے
کہ "میں نے سکھایا"۔ مگر یہ کہہ رہے ہیں کہ ایسا علم ہونا شرک ہے، بمطابق توجیہ
القول بآلہ پرستی قائلہ۔

کیا ہاں بے ڈھنگی اپنا رکھی ہے؟

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے اشعار پر

وہابیہ کا فتوے اور اس کا جواب

ناظرین! مولف رسالہ معبود مٹے حسب مقتضائے طبیعت اعلیٰ حضرت علیہ السلام
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے اشعار نقل کر کے ان پر بلا لحاظ اعتبار و حیثیت فتویٰ
شرک لگا کر یہ نہ خیال کیا کہ اس فتویٰ کی زد میں خود اپنے شیوا بھی آتے ہیں یا نہیں
اگر نہیں زد میں آتے کے باوجود محفوظ رکھنے کی توجہ کرتے ہو تو اعلیٰ حضرت
علیہ الرحمۃ پر فتویٰ لگانا اس تعصب کی محفوظ رکھنے کی توجہ کرتے ہو تو خدا کی
نمازی کر رہے جو اس جماعت کا سنیہ وہ ہے مندرجہ ذیل بحث میں ان اشعار سے
چند کو جو بلا لحاظ اختصار ذکر کر کے وہابیہ کے فتویٰ کی تعلیق کیا جاوے گی، جو دو
جواؤں پر مشتمل ہوگی۔ تحقیقی حصہ، الزامی حصہ، فیصلہ قارئین پر کہ جو وہابیہ سے
شور عیاں کہلے، اس کی کوئی حقیقت بھی ہے یا محض عوام میں جہاں اتحاد ہے تو
اتحاد، توافق ہے تو مخالفت، معادمت ہے تو معاندت، دوستی ہے تو دشمنی اور

حسن ظن ہے تو بدظنی پیدا کرنا مقصود ہے۔ یہ اولیٰ اپنے عقیدہ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے لکھے گئے ہیں، نہ ان کو تسلیم کرنے کے لیے مقصود صرف یہ ہے کہ مسلمانوں کو اصلاحی پروگرام بتلاؤ، نہ کہ تحریبی و فساد۔

اشعار اعلیٰ حضرت

- لہ ناوارب العرش جس کو جو ملا اُن سے ملا
بٹنی ہے کوئین میں نعمت رسول اللہ کی
(حدائق بخشش، ج ۱ صفحہ ۵۰)
- لہ نہ کیوں کر کوں یا جیجیدی اغثنی
اسی نام سے مصیبت ٹٹی ہے !! (ج ۱، صفحہ ۱۶۳)
- لہ مشکل بشر میں نور الہی اگر نہ ہو!
کیا قدر اس چہرہ ماء مدد کی ہے

کسی چیز کی نسبت کسی کی طرف جو کی جاوے، علمائے فن نے اس کی دو قسم بیان کی ہیں۔

جواب اول

منصوب الیہ کو فاعل حقیقی و موثر حقیقی تصور کیا جاوے۔ عقیدہ ہو تو پھر یہ نسبت حقیقیہ نہ ملے گی۔ اگر منسوب الیہ کو ایسا خیال نہ کیا جائے بلکہ سبب مان کر نسبت کی جائے تو پھر نسبت مجازی ہوگی۔ مسائل شرعیہ کا دار و مدار عقیدہ اقوال پر ہے۔ نہ نفس اسناد پر، مثلاً ایک ہی کلام اسنادی ایک دہرے کے تو حقیقت اسناد مراد ہوگی۔ اگر یہی کلام ایک مسلمان کے جس کا عقیدہ معلوم ہے یا اس کے کسی قول میں جلتے اس منسوب الیہ کے اللہ کی طرف اسناد کیا گیا ہے تو پھر یہ اللہ کے غیر کی طرف نسبت مجازی نہ کہنی پڑے گی کیونکہ مسلمان کے عقیدہ یا اس کے قول کے

مخلاف ہے۔ اس پر علماء بیان نے مفصل بحث کی ہے۔ مثلاً دہرے اگر کے، بر سنے لگا اس آگاہی ہے تو حقیقت ہوگی کیونکہ اس کا عقیدہ خدا کے غیر کو موثر و فاعل حقیقی ماننے والا ہے۔ اگر مسلمان کے تو اسنادی مجازی ہوگا، کیونکہ اس کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ یہ تو فاعل و موثر مستقل اللہ کریم کو ہی جانتا و مانتا ہے۔ لہذا نسبت سبب ہونے کے طور پر ہوگی۔ یا عقیدہ معلوم ہو۔ مگر اس مشکل کی کلام آخر میں نسبت اللہ کی طرف پائی جاوے تو پھر اس کلام کو جس میں غیر خدا کی طرف نسبت ہے مجازی کہیں گے نہ نہ دو کلاموں میں تناقض و مخالفت رہے گا جو مشکل واحد کی نسبت سے ماننا عقیدۂ خلاف عقل و نقل ہے۔ جیسا کہ مابطل معانی میں مذکور ہے۔

ترجمہ ۱۔ اس میرے دوست کے باؤں کو کم کر دیا، راتوں کے دوپہر کے آئے۔

یہاں نسبت زمانہ کی طرف کی گئی ہے لیکن یہ مجازی ہوگی۔ اس لیے کہ اس مشکل کے دوسرے شعر میں فنا کرنا، باقی رکھنا کی نسبت اللہ حکم اللہ کی طرف ہے تو پھر کہنا پڑے گا کہ شعرِ نذرانی نسبت بطور سبب ماننے کے ہوگی کیونکہ امتداد و زائد انسان میں کی پیشی کا ذریعہ ہوتا ہے، ہوا نظر ہے، نہ کہ حقیقی جو کہ دوسرے قول کے خلاف ہے۔

حرف اخفا قیل اللہ للشمس اطلھی

(اس کو فنا کیا اللہ کے کھنسنے سورج کو کہ طلوع ہو)

تو معلوم ہوا کہ مشکل کے نزدیک اصلی امر و جابر اور معنی اللہ ہے۔ اس کے سوا بطور سبب و بطلان اللہ دیکھو مختصر المعانی و مطول بحث اسناد۔ اسناد دو قسم معلوم ہونے پر جانا چاہیے کہ فتویٰ لگانے کے لیے اللہ کے غیر کی طرف پہلے قسم کی نسبت کرنی شرک ہوگی، جبکہ مشکل کا عقیدہ اور قول اس کے خلاف نہ ہو نہ دوسرے

قسم پر فتویٰ نہیں لگایا جاسکتا کسی واحد کے عقیدہ و کلام پر نظر نہ کر لی اور فتویٰ لگاتے جہاں شان علماء کے خلاف ہی نہیں بلکہ جہالت مرکبہ و مفہم و معلوم ہونے کی دلیل ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ کے نزدیک مؤثر حقیقی اللہ کرم ہے اقامہ کل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف جو نسبت کی گئی، سبب و وہ ذریعہ قاسم ہونے کے لحاظ سے کی گئی ہے جو آیات قرآنی و احادیث نبوی کا مفہوم و منطوق ہے جس کی تفصیل کے لیے رسالہ کی تنگ و اسنی اجانت نہیں دیتی "اشعار و کلام" ذکر کیا جاوے گا۔ عقیدہ کی بجائے خود اعلیٰ حضرت کے اور اشعار مرتبہ اس پر وال ہیں۔

شعر

- ۱۔ اُسے حمد جس نے تجھ کو ہم تن کرم بنایا
ہمیں بھیجیک مانگئے کو تیرا آستان بنایا
 - ۲۔ کیا حق نے تجھے وہ رتبہ عطا نہ کسی کو ملے نہ کسی کو ملا
کہ کلام مجید نے کہا تھا تیرے شہر و کلام و بقا کی قسم
- تو معلوم ہوا۔ بطریق عطا۔ اللہ دینے والا لکھتے ہیں اور کمالات عطا تہ کے لحاظ سے بے مثال انسان، نورانی شہر بناتے ہیں۔ اشعار مندرجہ کے متعلق تفصیل جواب کے لیے درج ذیل آیات کی تفسیر پڑھیے:

- (۱) وَلَوْ أَنَّهُمْ أَذْهَبُوا أَنفُسَهُمْ جَاؤُكَ أَلَا تَسْأَلُ
- (۲) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ أَلَا تَعْلَمُ
- (۳) لَا أَقْبَلُ هٰذَا الْبَلَدَ وَأَنْتَ حَلَّ هٰذَا الْبَلَدِ (سورہ بلدیت)
- (۴) وَقِيلَ يَا رَبِّ اٰنْ هٰؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يَمْنُوْنَ ۝ (پارہ ۲۵)
- (۵) لَعَنَتْ اٰنْهُمُ لَعْنًا سَكْرَتَهُمْ يَوْمَئِذٍ (پارہ ۱۲)

اوصاف کے اقسام

موصوف کی صفت جس سے متصف کیا جائے اس کی تین صورتیں ہوتی ہیں۔ ذاتی، پائی جاوے، عطا ہو یا بعض سبب ہونے پر موصوف بنایا جاوے۔ حقیقیہ ذاتیہ، حقیقیہ عطا بیہ، مجازیہ۔

پہلی قسم کے مطابق اللہ ہی واقع، نافع، معطی، منعم و غیر وہ ہے کوئی شریک نہیں اور غیر کے لیے ماننا شرک ہے۔

دوسری دونوں قسمیں اللہ میں کس خط ہیں بلکہ یہ اس کی مخلوقات کی صفات ہیں انہی کے مطابق ہم اہل سنت و الجماعت آقا کے کل علیہ السلام کو اپنا واقع و نافع و منعم و معطی کہتے ہیں، جس پر قرآنی استعمالات و احادیث وال ہیں۔

(۱) وَلَا تَقْعُوبُوا اِلَّا اَنْ اَخْتَاَهُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ
مِنْ فَضْلِهِ۔ (سورہ توبہ: پارہ ۱۰)

اور ہمیں عیب لگاتے مگر اس لیے کہ ان کو غنی کیا اللہ کے اوصال اللہ کے رسول نے فضل سے۔

(۲) اِذْ تَقُولُ لِلَّذِي اَعْصَا اللّٰهُ عَلَيْهِ وَاَنْعَمْتَ عَلَيْهِ (پارہ ۱۲)

(۳) وَاللّٰهُ يَعْطِي السَّمَاءَ مَا قَاسَمُ (حدیث)

پہلی قسم کے لحاظ سے غیر خدا کو موصوف فی الامور یا عالم کہنا شرک ہے، دوسری نمبر کے اعتبار سے تجدید پائی کی جہالت اور خود اپنے اسلاف کی کتابوں سے بھی ناواقف ہونے کی نشانی ہے کہ بے رعایت اعتبارات فتویٰ شرک لگاتے ہیں۔

دیکھو فتاویٰ رشیدیہ: قولہ

امیر شیخ قدس سرہ کو متصرف بالذات و عالم غیب بذات خود جان کر پڑھا وہ مشرک ہے اور اس عقیدہ سے پڑھنا کہ شیخ کو حق تعالیٰ اطلاع کر دیتا ہے اور شیخ تعالیٰ شیعہ حاجت برآوری کر دیتے ہیں تو مشرک نہ ہو گا۔

(فتاویٰ رضویہ مطبوعہ مراد آباد، ج ۳)

شعر فرمایا اعلیٰ حضرت نے آفتے کل باعث ایجاد عاز
صلی اللہ علیہ وسلم کو سب انعامات و قاسم خیرات عظیمہ
رکتے ہوئے ہر ایک چیز کے لئے کی نسبت آپ کی طرف بطور صفت عطا تیر و مجاز تیر
کوئی ہے جو فہم قرآن و حدیث سے یہ مشرک کیسا ہو گیا۔ تم تو کسی ایسے آدمی کے
متعلق جہاں کوئی نص بھی نہیں کردو تو حقیق ہے، جیسا کہ مولوی محمد قاسم صاحب
کو قاسم العلوم و الخیرات لکھا جاتا ہے، و بحمدہ کلیر الامیان۔

مصنف مولوی سرگوشی صلا و اشتہار علیہ لائیکور مقدمہ ۲۱ اکتوبر ۱۹۵۵ء

تم تو ایک اپنے استاذہ ہر غیر معصوم کو قاسم الخیرات جمع حوث سالم معوف باللام
کے ساتھ کتے کتے اور مقدمہ ہوتے ہوئے تو تنہا میں ذرا بھر فرق نہ آئے، مگر
اعلیٰ حضرت نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی کا فیض ہر ایک کو ہے، کہہ دیا تو مشرک
بن جلتے و اعجاب۔

میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہا کرتے ہوئے طلب مدد کی گئی ہے، جو
شک اور معمول ہوا ہے۔ یہ کہا گیا کہ آپ کے نام کو وسیلہ پکڑنے پر دفع بلا ہوتی ہے،
اور ہوتی ہے۔ اس چیز کو قرآن نے ہوئی کی یک خصلت اور بعض ازان خصلت پر
کو ذکر کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دفع ہونے کو بیان کیا۔

وکانو من قبل یستفتحون علی الذین کفروا فلما
جاءہم ما عرفوا کفروا بہ (پ بقرہ)

میرے نبی کے آنے سے پہلے تو وہ طلب دفع و دفع شکست اس کے نام کو پیش
کئے کیا کرتے تھے، مگر جبکہ وہ آیا جس کو دفع و دفع ہونا جانتے تھے، کفر کے ساتھ
کو یہود و نصاریٰ سے پہلے آنے پر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مانتے تھے مگر یہ پانکار کہہ
ان کے خلاف آجکل کئی دعوت ہونے کے بعد انکار کرتے ہیں، مگر قیامت کو ان
کے مطابق یا لیتخی الخذلان مع الرسول سبیل، مگر ان
قد عصیت قبل کے مصداق مفید نہ ہو گا۔ اس کے متعلق کیا خوب کہا گیا ہے

آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ ان سے

پھر نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا

اس میں یہ کہا گیا ہے کہ اگر شکل انسانی میں نور خدا کو جو قد جاء کھ
مسئل اللہ نور (القرآن) اور اول ما خلق اللہ نوری۔ (حدیث)
سے معصوم ہو رہا ہے اگر نہ مانا جائے تو پھر جو کمالات ظہور پذیر ہوتے ہیں انسانی
اور پانی سے کب مقدمہ ہیں۔ بلکہ ان کبھی حالات کے خلاف۔ تو پھر اس شکل
انسانی میں نورانیت ہی تھی کہ جو کمالات ان سے ظاہر ہوتے، طاق انسانوں سے
کیا انبیاء سے بھی ایسے نہ ہوتے بلکہ جو فرج محمد اور محسوس تھے عین فرشتے بلکہ خصوصاً
جبرائیل علیہ السلام بھی اس محمد کی مدد پر واز تک نہ پہنچ سکے تو کیا یہ مشرک ہے؟
یا عین تعریف حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس میں اعلیٰ حضرت نے حضور کو نورانی
بستر لکھ کر دیا، یہ کہ مہر مرگاری ہو گئے ہیں کہ بریوی حضور کو بستر اور انسان
مانتے ہی نہیں، ہاں ہم اس معلم الغیوب کو ایسا بستر نہیں مانتے جس کی قدر بڑے
بھائی جیسی ہو یا جس کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہ ہو۔ الیاذ باللہ تو معلوم ہوا کہ
واقعی ان کو حضور کی تعریف تو مدعیہ پسند نہیں ہے، تو حیدر کی پاسداری کو ذرا لیر
بنا کر اظہارِ عداوت کیا جا رہا ہے، مفضل پیر۔

جواب ثانی

قارئین! پہلے جواب میں قواعد و قصہ شکم کو تحریر کر کے تحقیق طور سے ثابت کیا گیا کہ اشعار مندرجہ شرکیہ نہیں۔ اب ان لوگوں کے چند اشعار جو ان ویلیم کے نزدیک ملکان میں سے بعض ہمارے نزدیک بھی واجب الاحترام ہیں، نقل کر کے بطور اتمام ثابت کیا جاتا ہے کہ حجب یہ اشعار شرکیہ نہیں اور یقیناً نہیں تو اعلیٰ حضرت کے کیوں ہیں؛ اگر اپنے فتویٰ پر یہی قائم رہنا ہے تو پھر ہم پوچھتے ہیں ان کو کیا کو گے؛ خدا پرست بصیرت قلب منصف عطا کرے۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

اپنا استغاثہ پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں:-

یا خیر من یرجی لکشف ذریۃ؛

اے بہتر جس سے دفع مصیبت کی امید ہے۔

ومن جودہ فاق جود الصائب؛

آپ کی جودہ سخا ابرار سے بھی ناگزیر ہے۔

فاشهدوا ان الله رحو خلقه

میں اس پر شاہد ہوں کہ اللہ اپنی خلق پر رحم ہے۔

وضک مفتاح کنز مواہب؛

اور آپ کی ذات گنج پر عطا کی گئی ہے۔

(قصیدہ الطیب النعم)

مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ رجا و خوف کی امیدوں میں بے امید کی ناؤ
جو تو ہی ہاتھ لگائے تو پھر ہونے بیڑا پار
اس میں مولوی محمد قاسم صاحب حضورؐ کو فائز بنا کر دکھاتے ہوئے طلب مدد کر رہے ہیں۔ (قصائد قاسمی ص ۵۸)

۲۔ تیرا سایہ ہو جس پر اس پہ ہو اللہ کا سایہ

خدا راضی ہو تو راضی ہو شاہد جس مسلمان سے

مدد کر غوث اعظم کے کسوں ہم سے غریبوں کی

چھڑائے غیر تیرے کون دست لعن و شیطان سے

(قصائد قاسمی ص ۵۹)

قارئین! مذکورہ اشعار پڑھ کر تو انی کرتے ہوئے ان سے سی پوچھتے کہ کیا جواب ملتا ہے خدا ہر ایک کو نظر کو انصاف سے نوازے اور ایسی حرکات سے ناچیز کو عقیدہ اہلسنت یعنی اللہ بخشا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم بخواتی ہیں۔ وہ دہتا ہے آپ دلاتے ہیں۔ جس کو اعلیٰ حضرت نے اپنے شعر میں بیان کیا اس پر قائم رکھے! آمین۔

میرے گریہ گناہ میں حد سے سوا مگر ان سے امید ہے تجھ سے رہا

تو کریم ہے ان کا کرم گواہ وہ رحیم ہیں تیری عطا کی قسم

بنا انسان تو سئل الیک بحجۃ نبیک صلی اللہ علیہ وسلم

ان توقفنا لما تحب وترتضی ویک شفعین

تممت بالخیر

ہماری مطبوعات

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| ۱۔ بیرونی | ۱۔ ہمارے شریعت |
| ۲۔ ذکرِ حبیب | ۲۔ مسکین ایمان |
| ۳۔ ایسا ہے باپو | ۳۔ شیعہ ہدایت |
| ۴۔ ہمارے کچے اعزاف | ۴۔ عقائد الیٰ نبوت |
| ۵۔ احکام رمضان | ۵۔ حقانی تہذیب |
| ۶۔ اذکار السنۃ | ۶۔ نورانی تہذیب |
| ۷۔ دعا بعد نماز | ۷۔ عرفانی تہذیب |
| ۸۔ جیسے الامت | ۸۔ روشنی تہذیب (نورِ حبیب) |
| ۹۔ شامِ مصطفیٰ | ۹۔ ایمانی تہذیب |
| ۱۰۔ نور الایضاح | ۱۰۔ ذکرِ یون |
| ۱۱۔ تحفۃ المصلح | ۱۱۔ تحفۃ الایضاح |
| ۱۲۔ علمِ احقر و امینِ احقر | ۱۲۔ دعوتِ حق نے میاں مل |
| ۱۳۔ انوارِ افصحِ ایمان | ۱۳۔ قانونِ شریعت |
| ۱۴۔ عربی کا محکم | ۱۴۔ قطعہ نماز |
| | ۱۵۔ مقالاتِ عامی |

مکتبہ ضیائیہ بوہڑ بازار، راولپنڈی